Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 7 коп. золотом.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Российская Коммунистическая Партия (больш.)

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (больш.)

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Тверская, 38.

Прием по делам редакции ежедневно, кроме праздничных дней, с 12—3 дня и с [illegible] ч. веч.

ТЕЛЕФОНЫ

Секретариат . . . . 9-06 | «Партийная жизнь» 72-99
Телефонограммы . . . 1-28-72 | «Рабочая жизнь» 60-67
Иностранный отдел . . 2-71-84 | «Прожектор» 1-81-12
| «Предприятие» 2-71-66

Рукописи не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

В Москве и в провинции: на 12 м.—15 р., » 6 » — 8 », » 3 » — 4 » 25 к., » 1 » — 1 » 50 ».

За границу: на год—20 дол., » 6 м.—11 », » 3 » — 6 », » 1 » — 2 ».

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: строка нонпарели позади текста 0.1 черв., строка нонпарели в середине текста—в двойном размере, для постоянных об'явителей 10 процентов скидки. Сверх того начисляется 10 процентов в Комиссию Помощи Детям. Подписка на «ПРАВДУ» принимается во всех почтово-телеграфных учреждениях Р. С. Ф. С. Р.

Телеф. конторы: 71-25. » отд. об'явлений 2-27-12. » отд. подписки 5-70-41.

№ 11. Воскресенье 13 января 1924 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 11.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

За единство партии.

Под лозунгом борьбы за единство партии и против попыток ревизии ленинизма началась и проходила XI московская губернская конференция. Принятая ею резолюция: по партстроительству (325 голосов против 61) и по докладу МК (308 против 48) не оставляет сомнений в том, что эта борьба увенчалась полным успехом.

Из двухмесячной дискуссии московская организация выходит окрепшей, с твердой решимостью проведения внутрипартийной демократии, с полным сознанием, что это проведение возможно лишь при непоколебимом единстве, дисциплине и выдержке. Вопросы об очередных задачах *в партийном строительстве и в экономической политике* получили на конференции принципиально четкую постановку. Доклад тов. Каменева устранил все те мелочи и второстепенности, которые в предварительной стадии нередко заслоняли сущность вопроса. Уже одна такая постановка вопроса предопределила содержание прений.

На конференции не нашлось ни одного делегата, который [illegible] поддерживать обвинение, формулированное против линии ЦК в октябрьском заявлении 46. Наоборот, от имени оппозиции было заявлено, что от этих разногласий осталось 10 процентов. Конференция не могла не высказать своего сожаления по поводу того, что эти 10 процентов разногласий привели к таким явным политическим ошибкам в процессе дискуссии. Вместе с тем, признание самой оппозицией незначительности расхождения дает уверенность, что эти ошибки будут ликвидированы наименее болезненно.

Конференция подтвердила, что внутри коммунистической партии не существует ни одной программы экономической работы, которая решилась бы противопоставить себя экономическим тезисам ЦК.

В деловой части резолюции по докладу МК, предложенной меньшинством и собравшей 48 голосов, нет ни одного пункта, который бы не покрывался целиком резолюцией, принятой конференцией. *И только остатки полемических увлечений* могли помешать незначительному меньшинству голосовать за резолюцию большинства. Но это—последняя тучка рассеянной бури.

Резолюции московской конференции создают широкую возможность для дружной работы всех членов организации на почве принятых решений. Конференция еще раз разоблачила врагов коммунистической партии, [illegible] «принципиальных расхождениях» и «расколе». Она еще раз показала нашим друзьям, что коллективная непреклонная воля партии преодолевает отдельные ошибки и ведет всех членов к дружной работе под знаменем ленинизма.

„Монополия внешней торговли себя оправдала!“

> «Пусть никаких надежд не питает международная буржуазия, пусть бросит она свои глупые пересуды, что у нас есть левая, правая и центр в этом вопросе, как и в других вопросах. В этом вопросе больше, чем в каком бы то ни было другом, мы все едины». (Из речи тов. Зиновьева на XII с'езде РКП).

Еще сравнительно недавно монополия внешней торговли имела, правда, немногочисленных, но все же определенных противников.

В результате разрушений империалистической и гражданской войн и всеобщего недостатка в стране во всем необходимом, устремления по линии наименьшего сопротивления приводили некоторых к мысли о необходимости «развязывания» и освобождения нашей внешней торговли. Недостатки и неналаженность внешторговых аппаратов бессознательно, а иногда и сознательно, принимались и выставлялись как прямое *следствие стеснительной монополии.*

Малейшие колебания в этом вопросе ложная и глупая информация буржуазной печати представляла в виде мнимой борьбы «левой» и «правой».

Эта информация удерживала одно время некоторые капиталистические круги от деловых разговоров с нами в надежде на лучшие времена, на близкое падение монополии.

Монополия внешней торговли стала одним из ненавистнейших советских учреждений для заграничных хищников. «Внешторг» на ряду с «чрезвычайками» были излюбленной мишенью для нападок потусторонней белогвардейщины.

Необходимо совершенно определенно заявить, что категорические решения XII с'езда РКП об укреплении и развитии монополии внешней торговли в значительной степени рассеяли атмосферу нездоровой и безнадежной спекуляции, некоторых капиталистических кругов на возможности уничтожения монополии и этим самым ускорили наше деловое сближение с ними.

XII с'езд определил монополию внешней торговли не только как один из основных и незыблемых элементов пролетарской диктатуры, но поставил ее укрепление и развитие в неразрывную связь с успехами общехозяйственного под'ема и в особенности дальнейшего ускоренного роста нашего сельского хозяйства путем расширения экспорта.

В этих тезисах мы читаем: «Монополия внешней торговли вполне оправдала себя»... «Монополия внешней торговли должна быть и в дальнейшем целиком сохранена как важнейший, особенно в период нэпа, элемент хозяйственной политики партии». Тезисы справедливо указывают, что лишь благодаря монополии внешней торговли мы смогли добиться активного торгового баланса и сосредоточить в руках государства доходы от внешней торговли; она вместе с тем *является главным орудием охраны* богатств страны от расхищения их туземным и иностранным капиталом и важнейшим средством социалистического накопления.

И действительно, соответствующие данные о наших внешне-торговых оборотах подтверждают наши *достижения* и успехи в этой области. За 1922—23 г. мы получили актив по нашей внешней торговле в 24 милл. руб. зол. Этого удалось добиться значительным сжатием импорта и увеличением экспорта. Наш экспорт за отчетный хозяйственный год удвоился—вместо 63 милл. руб. зол. (*вывоз 1921—1922 г.*) мы вывезли на 132 милл. руб. зол. по довоенным ценам. Вывоз хлеба в истекшем хозяйственном году составил 35,4 проц. всего вывоза. Эта статья экспорта в таком значительном об'еме появляется лишь впервые в 1922—1923 г. и целиком, таким образом, совпадает с директивой XII с'езда о максимальном восстановлении хлебного экспорта. Советский хлеб сделал на внешних рынках большие завоевания, он вытеснил американский хлеб из прибалтийских стран и все больше проникает и на крупнейшие хлебные рынки Европы. Значение *экспорта хлеба в деле смычки с крестьянством, в борьбе с нэпманами* — очевидно.

Значительные изменения произошли также и в строении нашего ввоза. Мы стали ввозить количественно меньше, но более нужные нам товары, сократив привоз жизненных припасов с 34,5 проц. в 1921—1922 г. до 12,3 проц. в 1922—1923 г.; мы вместе с тем увеличили ввоз металлов и изделий из них с 30,5 проц. до 32,8 проц., прядильных материалов (преимущественно хлопок) с 5,5 проц. до 18,7 проц. и химических продуктов с 4,6 проц. до 12 проц. *Ввоз получил преимущественно* производственный характер: для чисто производственного потребления было ввезено 77,3 проц. всех закупленных заграничных товаров, предметов личного потребления лишь 19 проц. всего ввоза. Но особенно показательны данные о распределении всего ввоза и вывоза по группам участников во внешней торговле. Эти данные представляются в виде следующей таблицы:

	По ввозу.	По вывозу.	По обороту.
1) Гос. учреждения	54,2	73,7	64,1
В том числе госторги	36,5	15,8	26,0
2) Коопер. организации	17,5	8,8	12,8
В том числе Центросоюз	7,3	6,1	6,5
3) Смешанные об-ва	25,0	15,3	20,1
В том числе:			
а) с частн. капитал.	7,6	11,2	9,4
б) госуд. акц. о-ва	17,4	4,1	10,7
4) Частные о-ва и лица	3,3	2,7	3,0

Таким образом, участие частного капитала во всей нашей внешней торговле составляет лишь около 12 проц. Это дает нам право совершенно твердо заявить, что одна из главнейших командующих высот пролетарской диктатуры — монополия внешней торговли — удержана и основательно закреплена.

В ряду наших хозяйственных успехов развитие внешне-торговых оборотов Советского Союза на базе монополии внешней торговли представляет, несомненно, одно из крупнейших достижений.

Монополия внешней торговли вполне оправдала себя, дав возможность при общем увеличении внешнеторгового оборота за последний год в 2,4 раза сосредоточить в руках государства преобладающее количество ввоза и вывоза; она, таким образом, стала действительным средством социалистического накопления. Очередная задача в области нашей внешней торговли заключается в том, чтобы на ряду с максимальным расширением экспорта добиться значительной его интенсификации. Путем рационального и планомерного воздействия на наше сельское хозяйство необходимо расширение вывоза производить за счет более дорогих обработанных продуктов сельского хозяйства (вместо зерновых продуктов — продукты животноводства, молочного хозяйства и т. д.).

Монополия внешней торговли и в этом отношении должна сыграть роль крупнейшего рычага планового воздействия на наше сельское хозяйство, максимального его под'ема и рационализации *на основе рыночных отношений.*

Х. Н. КАНТОР.

Спасает ли философия от оппортунизма?

Тов. Гоникман горько жалуется на то, что философия у нас в загоне. Он боится, что без философской нагрузки наши «учебные заведения» выпустят тысячи марксистов «без руля и без ветрил». Он требует, чтобы философии было отведено место, которое она занимает в мировоззрении Маркса, Энгельса, Плеханова и Ленина.

Вопрос этот поставлен своевременно. Сейчас идет пересмотр программ комвузов и программ «общественного минимума» всех вузов. В прежних программах мы имели «историю философии», «исторический материализм», «диалектический материализм». Под тем или другим названием, но философский курс проходился обязательно, проходится и сейчас. В противоположность т. Гоникману я полагаю, что эти курсы, в той чисто абстрактной, философской постановке, в которой они проходились и проходятся, нашей учащейся молодежи пользы не приносят, а приносят только вред.

Я вполне согласен с тов. Лениным, что «без солидного философского обоснования» нам «не выдержать борьбы против натиска буржуазных идей». Но *именно потому я полагаю,* что философия, как отдельная дисциплина, из наших программ должна быть решительно вычеркнута. Без диалектического материализма мы создать настоящих марксистов не можем. Но не может быть понят и усвоен диалектический материализм вне связи с конкретной жизнью. Это все равно, что изучать хирургию без анатомирования трупов, изучать механику по книжке, без приборов или машин. Научить человека мыслить диалектически нельзя, не научив его анализировать те явления, с которыми он повседневно сталкивается. И, наоборот, мы любого рабочего научим мыслить диалектически, не об'яснив ему даже, что такое диалектика, если научим его правильно понимать окружающую жизнь. Ребенок учится говорить не зная грамматики и он никогда не научился бы говорить, если бы мы сделали нелепую попытку научить его, лепечущего отдельные звуки, синтаксису или этимологии. Студент или рабфаковец из рабочих мыслит и говорит конкретно, он все усваивает в конкретных, ясных образах. Его мышление прямо противоположно мышлению интеллигента, исковерканного «классической» старой школой, которая главной целью своей ставила оторвать ребенка от жизни, от конкретного мышления, от умения разбираться в современной жизни.

Конкретно мыслящий пролетарский студент без всякого философского образования неуязвим для буржуазной идеологии. Она ей никогда не проникнется. Но тот же студент, прошедший абстрактный курс марксистской философии, легко станет жертвой любой архибуржуазной философской школы. Всякую абстрактную теорию, которую мы не сумели связать с текущей действительностью, такой студент усвоит чисто механически, она лежит непереработанной в мозгу рядом с его житейским опытом и не сольется с ним. Она не удовлетворит его страстного желания осмыслить этот опыт, а, наоборот, [illegible] его искать новых теорий, более легко переваримых, более соблазнительных своей кажущейся простотой [illegible] не заметит, как от Маркса [illegible] Маху, Богданову или [illegible] абстрактным философским курсом [illegible] насиловали его мышление. Он [illegible] чески запомнил несколько истин, [illegible] умеет оперировать этими истинами, он не умеет диалектически прилагать их к конкретным фактам. Они в конце концов в его уме превращаются в догмы, в абсолюты, которые мешают ему мыслить диалектически.

Вот на этой почве уклоны к другим абстрактным школам не только возможны, но почти что неизбежны. Революционная классовая сущность марксизма не может быть усвоена [illegible] абстрактным путем. Марксизм, преподаваемый таким образом, оторванный от конкретной действительности, неизбежно усваивается в догматической извращенной форме, в форме, лишенной своей революционной сущности. Он неизбежно превращается в антипролетарскую идеологию, в идеологию [illegible] мещанского мельшевизма, оппортунизма.

Диалектический материализм, [illegible] идеология революционного [illegible] класса, может быть усвоен только в тесной связи с изучением конкретной жизни, анатомируя и анализируя эту конкретную жизнь. Буржуазное и всякое другое общество угнетателей создавало резкую грань между чистыми и прикладными науками. Завоевавшее пролетарское общество окончательно уничтожит эту грань. Всякая «чистая» наука из орудия господства над людьми превратится в «прикладную», в орудие господства над природой. Диалектический материализм является нашим могучим орудием для закрепления и расширения нашей революции. Это идеология пролетариата, борющегося за торжество социалистического общества. Это орудие должно выковываться именно в анализе нашей классовой борьбы.

Отсюда вывод—только тогда диалектический материализм станет действительным орудием борьбы против всякой буржуазной идеологии, когда мы научимся преподавать его не абстрактно, как отдельную философскую дисциплину, а конкретно, изучая нашу борьбу, нашу тактику, нашу историю, нашу современность, нашу природу, диалектику нашей жизни. Только такая постановка диалектического материализма, революционного марксизма, подкует нашу учащуюся молодежь, выработает в ней невосприимчивость ко всякому оппортунизму, ко всяким буржуазным и мещанским ересям и уклонам, застрахует ее от всякого тлетворного влияния буржуазного и мелкобуржуазного окружения. Я закончу парадоксом: долой абстрактную философию для торжества диалектического материализма, истинного революционного марксизма!

М. ЛЯДОВ.

От редакции. Статья дискуссионная.

Конечно, орудие борьбы!

(К дискуссии о кооперации).

Проект декрета о добровольном членстве в потребкооперации вызвал статью тов. Крицмана («Правда», № 281), полную опасений, как бы кооперация из орудия борьбы с капиталом не превратилась в средство соглашения с ним и даже больше—«из пути к социализму—в путь к капитализму».

Посмотрим, на чем базируются опасения тов. Крицмана и насколько они справедливы.

Первое—частный капиталист немедленно воспользуется пунктом декрета, предоставляющим всем гражданам право вхождения в состав членов к-ва, и «будет орудовать и своими средствами и *средствами кооператива* (подчеркнуто тов. Крицманом, Л. Ш.), используя его, как орудие для привлечения в свои руки кровных сбережений пролетариата».

Тов. Крицман здесь совершенно упускает из виду, что проект декрета устанавливает активное и пассивное избирательное право лишь для тех, кто пользуется этим правом по конституции соотв. сов. республики. А раз так, то нечего бояться засилья в кооперативе частного торговца и кулака, так как они просто в силу своего социального положения не смогут входить в органы управления к-вом.

Мало этого.

Проект декрета предусматривает «наименьшее число членов, при котором может открыться и действовать потр. о-во»; это «наименьшее число» последним собранием уполномоченных Центросоюза установлено в 15 проц. всех домохозяев данного района. Считая, что наша деревня имеет 52,4 проц. бедняков, 39,7 проц.—середняков, 5,5 проц.—зажиточных крестьян и 2,4 проц.—кулаков (цифры тов. Ларина в «Кр. Нови»), следует признать, что и приведенное в предыдущей фразе ограничение обеспечивает кооперацию от захвата ее чуждыми элементами: если бы даже все зажиточные и кулаки пошли в кооперацию, то и тогда число их (8 проц. *всего населения*) составит только половину или немного больше требуемой нормы.

Такое же, примерно, положение наблюдается и в городах, где активную массу членов кооперативов составляют рабочие и служащие, и здесь применение добровольного членства лишь освободит кооперативы от балласта «крепостных», по тов. Крицману, членов.

Второй аргумент тов. Крицмана—«в добровольном об'единении не может быть обязанностей без прав»—противоречит его первому доводу о нежелательности частного торговца в кооперации.

Утверждая, что «не может быть обязанностей без прав», тов. Крицман, очевидно, хочет сказать, что капиталист или кулак не пойдет в кооперацию, если он не будет равноправен с трудящимися.

[illegible]

Непонятно только, почему тов. Крицман, протестующий (как и все сторонники советской кооперации) против участия в кооперации буржуазии, возражает против неравноправия купца с рабочим-кооператором.

Нам нужна своя, советская, кооперация, в которой должны принимать участие все советски мыслящие граждане, и декрет о добровольном членстве, дающий возможность всем участвовать в кооперации, определяет новый этап в развитии нашей борьбы с капиталом.

Л. ШРЕЙБЕР.

Необходимое пояснение.

«Непонятно только, почему тов. Крицман, протестующий... против участия в кооперации буржуазии, возражает против неравноправия купца с рабочим-кооператором».

В данном случае перед нами пример того, как слишком сильное стремление поймать в противоречии приводит к заведомо неправильному изложению чужой мысли.

Я нигде не возражал против неравноправия купца с рабочим-кооператором (непонятно, почему тов. Шрейбер приписывает мне это), а напротив, доказывал, что это устанавливаемое в декрете неравноправие недостаточно. Что недостаточно лишить буржуазию права избирать и быть избираемой в правления кооперативов, а необходимо лишить ее и права вступления в число членов кооперативов, необходимо наглухо закрыть для нее доступ в кооперацию.

Раз кооперация, говорил я,—добровольное об'единение, то всем, кого туда будут привлекать, придется на практике предоставить и соответственные их обязанностям права. Такова логика добровольного об'единения. На бумаге буржуазия не будет иметь прав, а на практике будет, если только мы пустим ее в кооперацию. Поэтому я и предлагаю в кооперацию ее не пускать.

А тов. Шрейбер пишет, что я будто бы возражаю против неравноправия буржуазии с рабочими, значит, предлагаю предоставить буржуазии право избирать и быть избираемой в правления кооперативов и т. д.

Разве допустимо так излагать чужие, хотя бы и неприятные для излагающего мысли?

Конечно, установленный собранием уполномоченных Центросоюза минимум в 15 проц. домохозяев, необходимый для [illegible] кооперативов, [illegible] не гарантирует. Достаточно, чтобы в кооперативе из 100 членов кулаков и зажиточных оказалось не 50, как это считает возможным тов. Шрейбер, а 10 и несколько десятков от них зависимых бедняков и середняков при десятках индифферентных, к тому же менее культурных, чем кулаки, и кооператив будет в руках кулаков, которые, конечно, построят кооперацию, но это будет Федот, да не тот.

Опасность превращения кооперации в путь к капитализму налицо. В проекте декрета о строительно-жилищной кооперации не содержится лишения буржуазии права избирать и быть избираемой в правления кооперативов и далее. Если этот проект станет законом, то в жилищно-строительной кооперации буржуазия будет иметь закрепленную законом полноту прав.

Именно поэтому необходимо, чтобы этот проект декрета не стал законом.

Утверждая, что кооперация, конечно, орудие борьбы с буржуазией, заявляя, что пусть буржуазия не идет в кооперацию, кооперация в ней не нуждается, тов. Шрейбер выступает, однако, против закрытия буржуазии доступа в кооперацию, следовательно за то, чтобы допустить буржуазию в кооперацию.

Красивые фразы служат только прикрытием выступления за допущение буржуазии в кооперацию.

«Нам нужна,—пишет тов. Шрейбер,—своя, советская, кооперация, в которой должны принимать участие все советски мыслящие граждане, и декрет о добровольном членстве, дающий возможность всем участвовать в кооперации, определяет новый этап в развитии нашей борьбы с капиталом».

Красивая фраза. Советская кооперация. Борьба с капиталом. Но реальный смысл ее в два раза подчеркнутом тов. Шрейбером словечке «все». Все, т.-е. и буржуазия.

Я,—пусть извинит меня т. Шрейбер,—не верю в капиталиста, борющегося с капиталом.

А лучшая гарантия антисоветского образа мыслей—это принадлежность к эксплоататорам, к буржуазии. Поэтому необходимо держать буржуазию подальше от кооперации.

Л. КРИЦМАН.

Забастовочное движение в Германии.

Борьба за сохранение 8-часового рабочего дня.

В СРЕДНЕ-ГЕРМАНСКОЙ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВВОДИТСЯ ДОВОЕННОЕ РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ, ОДНОВРЕМЕННО ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ НАСТАИВАЮТ НА ПОНИЖЕНИИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ.

Углекопы об'явили забастовку, к которой примкнуло около 100.000 рабочих.

В КЕЛЬНСКОМ ОКРУГЕ РАБОЧИЕ ЗАНЯЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ ВИССЕНА С ЦЕЛЬЮ ПРОГНАТЬ ШТРЕЙКБРЕХЕРОВ. ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ ВЫЗВАЛИ ПОЛИЦИЮ.

В ЗОЛИНГЕНЕ МЕТАЛЛИСТЫ РЕШИЛИ ОБ'ЯВИТЬ ВСЕОБЩУЮ ЗАБАСТОВКУ.

В Рейнской Вестфалии металлисты, несмотря на протест лидеров профсоюзов, об'явили всеобщую забастовку протеста против удлинения рабочего времени

В Дюссельдорфской гавани транспортные рабочие потопили пароход с углем. Вызванная на помощь полиция была встречена ручными гранатами.

Рабочие защищают свои завоевания.

ЗАБАСТОВОЧНАЯ ВОЛНА. СТОЛКНОВЕНИЯ РАБОЧИХ С ПОЛИЦИЕЙ.

БЕРЛИН, 11 января. (Роста). Борьба металлистов в Рейнской Вестфалии обостряется. Члены [illegible] профсоюзов решили, несмотря на протест лидеров профсоюзов, об'явить всеобщую забастовку протеста против удлинения рабочего времени.

В [illegible] уволено 16 тысяч металлистов.

В Золингене металлисты решили об'явить всеобщую забастовку.

В [illegible] большинство предприятий металлической промышленности [illegible].

В [illegible] бастуют 25 тысяч рабочих.

В Дюссельдорфской гавани транспортные рабочие потопили пароход с углем. Вызванная на помощь полиция была встречена рабочими ручными гранатами.

Французское командование занимает по отношению к движению рабочих нейтральную позицию; бельгийские власти выступают на стороне предпринимателей. В Рейнгейме бельгийские власти арестовали забастовочный комитет и запретили собрания, на которых обсуждался вопрос о рабочем времени.

В Кельнском округе, несмотря на предупреждение полиции, рабочие заняли предприятия Цейсса и Виссена с целью прогнать штрейкбрехеров. Предприниматели вызвали полицию.

В [illegible] цементной промышленности вводится 10-часовой рабочий день. Рабочие отказались принять это требование предпринимателей.

Вся буржуазная пресса с большим беспокойством следит за развитием рабочего движения в оккупированных областях.

В СРЕДНЕЙ ГЕРМАНИИ БАСТУЮТ 100 ТЫСЯЧ УГЛЕКОПОВ.

БЕРЛИН, 11 января. (Роста). В средне-германской угольной промышленности, согласно решению третейского суда, вводится довоенное рабочее время. Предприниматели одновременно настаивают на понижении заработной платы.

Углекопы об'явили забастовку, к которой примкнуло около 100 тысяч рабочих. Предприниматели отвечают массовыми увольнениями.

Одновременно обострилось положение в средне-германской металлической промышленности. Предприниматели производят массовые увольнения рабочих.

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ МЕТАЛЛИСТОВ.

БЕРЛИН, 11 января. (Роста). Предприниматели берлинской металлической промышленности усиленно преследуют рабочих, активно выступавших против удлинения рабочего времени. На предприятиях Оренштейна администрация уволила 300 рабочих, на предприятиях Всеобщей Компании Электричества уволены 250 рабочих; на других предприятиях также производятся массовые увольнения. Рабочие турбинного завода Всеобщей Компании Электричества в знак протеста против увольнения 60 рабочих прекратили работу. В первую очередь всюду увольняются коммунисты и члены фабзавкомов. На многих предприятиях рабочим удалось добиться обратного приема уволенных.

В округе Моабит (Берлин) население собрало в пользу уволенных металлистов 600 караваев хлеба. При раздаче хлеба появилась полиция и разогнала собрание.

ДВИЖЕНИЕ БЕЗРАБОТНЫХ.

БЕРЛИН, 11 января. (Роста). Движение безработных снова оживилось. Во многих городах Тюрингии безработные отказались отправиться на принудительные работы, вследствие чего им прекращена выдача пособий. В ответ на это жены безработных приводят своих детей в ратушу, требуя, чтобы муниципалитет взял на себя прокормление семей безработных. После этого муниципалитеты снова начали выдачу пособий. В Берлине безработные также отказываются от принудительных работ. В Любеке безработные ворвались в помещения роскошных ресторанов и выгнали оттуда посетителей. В Весселинге безработные обратились к бургомистру, требуя увеличения пособий, и заставили бургомистра принять участие в демонстрации. В Шване, близ Ростока, безработные заперли в помещении ратуши бургомистра и чиновников, в виду отказа выплатить пособия.

ЗАБАСТОВКА МОРЯКОВ.

БЕРЛИН, 11 января. (Роста). Корреспондент Роста из Бремена сообщает, что на германских пароходах, находящихся в Гулле и Ливерпуле, команды об'явили забастовку, пред'явив капитанам требование об увеличении жалованья. Английские моряки и английские профсоюзы поддерживают борьбу германских моряков. Забастовавшие моряки требуют также отмены запрещения красного союза водников, закрытого после запрещения компартии, в качестве организации, примкнувшей к Профинтерну. В настоящее время идут переговоры о соглашении между союзом водников и союзом транспортников, входящим в состав Всеобщего об'единения профсоюзов.

(Продолжение на 2 стр.).

В деревне Куровой.

Курово,—в 8 верстах от Дмитрова,—исключительная деревня. Это известно по рассказам о ней, по «Бедноте», по выставке, на которой ей присуждена высокая награда. Много лет назад, еще до войны, куровское общество, один по одному, перешло от трехполья к четырех, затем к восьмиполью; в деревне,—писали и рассказывали,—промышленное молочное хозяйство; Курово,—говаривали,—провела водопровод; наконец, эта беспримерная редкость среди русских, —да, пожалуй, и заграничных деревень,—всего в 33 двора, с населением менее 200 чел., завела себе электричество, молочную свою и кирпичный завод двигает электрической силой.

Дорогой от Дмитрова, горами и перелесками, в непроглядной тьме зимних сумерек, с нетерпением я ждал этого зарева. Мутнелось оно, правда, от нас по правую руку, но не куровское оно, а от фабрики,—как об'яснил возница. Курово же лежало левее.

Миновали с пяток деревень по сторонам, издали мигающих огоньками, которым зарево отразить не под силу; в'ехали в какую-то улочку, совершенно темную, беззвучную: в окошках двух-трех избенок те же огоньки.

— А это как называется? — задаю тот же вопрос.—Курово.—Как, Курово?!—упал я с неба.—А где же электричество?—Не функционирует,—твердо и вполне правильно отвечает возница. —Отчего?—Да на станции что-то поломалось у них, а починить силов нехватает.

Вот тебе и Курово, столь прославленное и устной, и печатной молвой! Невольно вспоминалась поговорка: «Звонки бубны за горами, а к нам пришли,—лукошко»!

Постучал возница в одно из оконцев. Старушечий голос, расспросивши, кто, зачем, по какому делу, сказал, где найти десятского.—в Курове нет иной власти, кроме десятского, выполняющего очередь по делам.—Там, батюшка, сход, —закончила старуха. Нырнули в тьму, разыскали избу десятского, — на этот раз была очередь бабы,—я очутился среди полсотни куровцев, стариков, баб, молодых мужиков: теснились в комнатке, полутемной от убогого освещения, сизой от махорки.

Поздоровался с миром-товарищем, сказал, с какой целью прислан, газету показал: коротенько об'яснил, что намечает Цека, основавши новое издание для крестьян. И, видя, что не в пору гость, что прервал мирскую речь о чем-то тревожном, прошу продолжать, а я пока отдохну.

Выслушали меня молча. Газетой занялись лишь молодые. А одна из старух,—оказалось потом, что это та самая Лебедева, упомянутая в известной заметке «Бедноты», как оратор на празднике прославления Курово,—она ворчливо нарушила молчанье:

— Хы! Га-азету! Да на кой она нам, газета-то? Дело-то бы делали, помогу бы хрестьянам оказывали! А то: га-азету! Хе-хе!

В тон ей забубнили две-три бороды. Произошел минутный спор: за газету вообще вступилась молодежь: «Как так, на кой газета?! А тем более для крестьян которая?!» Молодых озадачил суровый дед, сидевший против стола: «А «Беднота»—не газета для крестьян?»—спросил он.

Вставляю пару слов, что «Беднота» имеет своих читателей-середняков, уже почитанных так ли, сяк ли, а что новая газета,—крестьянская,—издается для тех, которые далеко не все понимают, что и как печатается в «Бедноте». Шумок пересудов прервал, однако, нетерпеливым напоминанием одной из баб на полу: «А вы о быке-то, старики, о быке-то!» Сходка вернулась к волнующему вопросу.

Мирской бык,—молодой, здоровый, неоднократно осмотренный ветеринарами,—решительно не может выполнять своей общественной обязанности. Случаи его бессилия особенно выразительно описываются хозяйками: описания живы, красочны, полны естественности. Заключили приговором послать тетку Палагею на пункт с запиской,—записка об отпуске другого быка пишется тут же одним из молодых, на обороте обрывка от старой квитанции,—быстро вырешили дело с обложеньем по фунту ржи, по два—овса на прокормленье мовашки, управляющей церковным хором, при чем ворчали уже молодые, что облагают и тех, кому до церкви и хора нет дела,—и велели мне читать.

Читаю. Всю первую страницу читаю медленно, внятно, останавливаюсь после каждой заметки,—жду вопросов, требований раз'яснить... Ничего подобного! «Все понятно?»—спрашиваю.—Так не уж-то непонятно!—говорят, и даже с оттенком неудовольствия.—Чего тут непонятного-то?!

Таким образом,—до конца. Ни вопросов, ни недоумений. Но—и не обсуждений! Только одна лишь статейка, —«Червонец»,—вызвала сердито-насмешливый оклик того же сурового деда: «Вре-ешь!.. Не поможет червонец мужику—разорят!». Подхвачено миром: всех живо затронуло. И в поднявшемся шуме единственного обсуждения сообща добрый десяток мужиков и баб вцепился в предмет, несомненно, дающий себя знать деревне. Мужик, сколь ни работай, целого червонца не получит. Он, червонец-то, в мошне у богача жиреет. А на чей счет?—на счет мужицких рублевок, кои, что ни день, тощее да тощее. «Вот бы на это надо обратить вниманье!»—кричат, тычут пальцами к столу.

Сообща сход признал газету «понятной», нужной. Предложение одного из молодых выписать на мир несколько номеров месяца на три, со справочником, одобряется всеми. Но обещанье дать портреты встретило молчаливые усмешки.

В отдельности же участники схода, разбившись на кучки, часу до одиннадцатого канителили,—и промеж себя, и со мной,—шумно и оживленно,—все по поводу газеты. О возможности найти в ней помощь, о возможности обличить, довести до сведения, рассказать про мужицкую жизнь, привлечь к деревне внимание... «Да печатать-то, гляди, не будут!»—с грустной насмешливостью сомневались иные. Уж были и случаи.

Сетовали на заброшенность мужика, на то, что не выполнены обещания. Так, уверяли мужиков, что цены на материю будут убавлены, на хлеб же подняты, а выходит хуже прежнего: аршин ситчику—чуть не мешок!.. Сетовали на презрительное отношение со стороны рабочих,—«а ведь, то же крестьяне, ты гляди!» На фабрике пролетарии оттирают мужика к самым последним работам: «буржуй» дескать. Какой же тут буржуй, когда живет хуже всякого пролетария?!

Нельзя, конечно, мерить всю деревенскую Русь куровским аршином, нужны десятки, а того лучше сотни задушевных бесед с мужиками всех концов Союза, чтобы уверенно вырезать правильную меру. В куровщине же, как тут, у десятского, после схода, так и в последующие дни, в Ильинске в Минееве, где доводилось вести разговоры о газете,—всюду улавливалось то новое в духовном облике крестьянина, что он уже не чужд, как раньше, государственной жизни,—воспринимает ее худое и доброе и уже проникается, от мала до стара, желанием на нее воздействовать, как умеет.

В общем же... Едва ли я ошибусь, свидетельствуя, что куровщина произвела на меня далеко не мрачное впечатление, в общем. Хоть и жутковато чувствовалось под градом примеров, выхваченных из живой действительности и горячо бросаемых прямо в лицо,—приходилось ссылаться на бедность, на безденежье да воспевать испытанное долготерпение, к нему же призывая; но не было, однако, впечатления чужести: так сетуют, так корят родные, задетые всерьез, любви же и надежды отнюдь не потерявшие. Плохо-то плохо, а сознание признательности к власти, к партии живо. Коммунисты дали много хорошего. Против прежнего куда стало свободнее. Старается власть,—это надо прямо говорить.

Куровщина,—едва ли не сплошь,—беспартийна. За короткий трехдневный срок удалось обнаружить одного лишь только комсомольца,—молодого крестьянина деревни Минеево,—Григория Иваныча Каленова, почти безвыходно работающего в духовном центре куровщины,—в доме народа села Ильинского, куда бредет, что ни вечер, вся молодая округа. Товарищ! Каленов работник—на редкость. Живо заинтересовался газетой и взял на себя труд распространять ее по округе.

ГОЛЬДЕБАЕВ.

Положение в Германии.

(Продолжение).

УВЕЛИЧЕНИЕ РАБОЧЕГО ДНЯ ПЕЧАТНИКОВ.

БЕРЛИН, 11 января. (Роста). Конфликт в берлинской полиграфической промышленности закончился соглашением между рабочими и предпринимателями. Профсоюз печатников утвердил 53-часовую рабочую неделю для ручных наборщиков и 51-часовую неделю для машинных наборщиков. По этому поводу «Роте Фане» отмечает: «От Рура до Верхней Силезии всюду рабочие ожесточенно борются за 8-часовой рабочий день; профсоюзы же предают интересы рабочих».

РАЗГОН СОБРАНИЯ ФАБЗАВКОМОВ.

БЕРЛИН, 11 января. (Роста). **Полиция разогнала сегодня пленарное собрание берлинских фабзавкомов. 5 представителей фабзавкомов арестованы, двое, в виду сопротивления, были закованы в ручные кандалы.**

Как происходят „демократические" выборы.

„СВОБОДА" ВЫБОРОВ В ТЮРИНГИИ.

БЕРЛИН, 11 января. (Роста). Командующий тюрингенским рейхсвером, генерал Гассе, выработал ряд мер, регулирующих порядок предстоящих в феврале выборов в тюрингенский ландтаг. Этими мерами предусматривается, что запрещенные партии обязаны за 48 часов заявлять полицейским властям и местному командованию рейхсвера об организуемых ими предвыборных собраниях. Эти собрания контролируются полицейскими властями и рейхсвером. Власти имеют право немедленно закрыть собрания, если они выйдут из установленных рамок и займутся обсуждением организационных вопросов запрещенных партий. **Военным властям предоставляется общее право запрещать собрания в тех случаях, когда, по мнению органов надзора, эти собрания могли бы угрожать общественному порядку.** Остальные партии должны заявлять властям лишь о публичных выборных собраниях. Выборные воззвания, плакаты и летучки запрещенных и незапрещенных партий должны получить предварительное одобрение командования рейхсвера. В случае нарушения установленных правил, а также в случае попыток сорвать собрания, военным властям предоставляется право задержания виновных.

ВЫБОРЫ ПО-ГЕНЕРАЛЬСКИ.

БЕРЛИН, 11 января. (Роста). Командующий саксонским рейхсвером генерал Мюллер запретил организованную всеми рабочими партиями контрольную комиссию, задачей которой было установить, воспользовались ли пролетарские выборщики своими правами на предстоящих 13-го января общинных выборах в Саксонии.

Наглость баварского суда.

БЕРЛИН, 11 января. (Роста). Баварский суд снова обратился к жене убитого народного комиссара баварской советской республики тов. Левинэ, требуя уплаты судебных издержек. Жена тов. Левинэ опубликовала резкий протест против неслыханного наглого предложения заплатить судебные издержки за убийство мужа.

Взгляды Стиннеса на репарационный вопрос.

ПАРИЖ, 11 января. (Роста). В интервью с «Журналь де Деба» Стиннес сообщил свой проект урегулирования франко-германских отношений. По мнению Стиннеса, немыслимо требовать от германских промышленников полного покрытия репарационных платежей. «Промышленники,—сказал он,—взяли на себя эту обузу только на время до 15 апреля». Стиннес считает, что после 15 апреля должно быть достигнуто новое соглашение на более прочной базе. По его мнению, репарационные платежи могут быть покрыты только путем поставок, годовой размер которых должен быть установлен правительствами Франции и Германии. «Промышленники,—указал он далее,—только тогда укажут способы выполнения поставок, когда германское правительство согласится оплачивать промышленникам эти поставки». Стиннес считает, что франко-германское соглашение дало бы возможность рассчитывать на поддержку Америки. «Германия и Франция,—заявил Стиннес,—не могут вечно оставаться врагами». Стиннес резко высказался против проекта Рехберга, заявив, что бессмысленно надеяться на согласие промышленников делиться своими прибылями с правительством.

Русско-американские отношения.

Отчет членов конгресса о России.

ОТЧЕТ АМЕРИКАНСКИХ СЕНАТОРОВ, ПОСЕТИВШИХ СССР, ПРЕДЛАГАЕТ ЗАКЛЮЧИТЬ ТОРГОВЫЙ ДОГОВОР, НЕОБХОДИМЫЙ ДЛЯ ОБОИХ СТРАН. ОТЧЕТ ОТМЕЧАЕТ, ЧТО ВОПРОС О ПРИЗНАНИИ СОВПРАВИТЕЛЬСТВА ИНТЕРЕСУЕТ ВСЕ КЛАССЫ И ВСЕ СЛОИ АМЕРИКАНСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ. СЕНАТОРЫ ОТМЕЧАЮТ ЛЖИВОСТЬ ТЕХ СООБЩЕНИЙ О СССР, КОТОРЫМИ ЗАПОЛНЯЕТ СВОИ СТОЛБЦЫ ЗАГРАНИЧНАЯ, ВРАЖДЕБНАЯ СОВЕТСКОМУ СТРОЮ, ПЕЧАТЬ.

НЬЮ-ЙОРК, 12 января. (Роста). Газеты Херста печатают отчет неофициальной комиссии членов конгресса о поездке в Россию, рекомендующий заключение торгового соглашения между Соединенными Штатами и Россией. Отчет подписан сенатором Ладдом, республиканцем, представителем Северной Дакоты, сенатором Кингом, консервативным демократом, представителем Утаха, прогрессивным республиканцем, членом палаты представителей Фрирой, профессором Альбертом Джонсоном, бывшим директором нью-йоркского земледельческого института. Все члены этой комиссии посетили минувшим летом Россию и произвели всестороннее обследование.

Отчет дает пространное сообщение о бытовых условиях в России, историю революции и проч., и заявляет: «В виду вышеприведенных условий, мы полагаем, что торговое соглашение между Соединенными Штатами и Россией было бы весьма важно для русского народа и содействовало бы укреплению симпатий, которые русский народ питает к Северо-Американской республике. Вместе с тем такой договор облегчил бы торговые сношения между двумя странами и содействовал бы укреплению дружбы между обоими народами. В виду этого, мы высказываемся за торговое соглашение, в котором содержались бы условия, охраняющие интересы правительства Соединенных Штатов и граждан».

Далее в отчете, между прочим, говорится: «Русская революция не может быть игнорирована. Русский вопрос в Соединенных Штатах требует немедленного обсуждения как в Белом Доме, так и в главных министерствах. Русский вопрос вторгается в церкви, в лекционные залы, политические и общественные организации, обсуждается постоянно в рабочих кругах и среди всех классов населения во всех частях страны».

Комиссия заявляет, что, благодаря своему неофициальному характеру, она легче могла добиться правды. Упоминая о письме Гомперса, которое было опубликовано, когда комиссия выезжала из Америки, и в котором Гомперс предостерегал членов комиссии от обмана «хитрых большевиков», а также о знаменитой статье в «Нью-Йорк Таймс», заявлявшей, что 60 тысяч коммунистов загримируются рабочими и крестьянами, чтобы обмануть комиссию,—отчет говорит, что члены комиссии путешествовали по всей России без всяких препятствий и без всякого наблюдения.

«В американских и европейских газетах,—говорится в отчете,—появляется огромное количество невероятно глупых и фантастических рассказов относительно России. Многие из этих выдумок ничего не имеют общего с действительностью и, повидимому, пишутся лицами, которым истина совершенно чужда, а лживость является главным их качеством».

«Лица, стоящие во главе советского правительства, а также местные советы относились к комиссии с изысканной вежливостью и не ставили никаких препятствий для исчерпывающего обследования политических и социальных условий жизни в России. Советские власти никогда не пытались оказывать какое-либо противодействие или контролировать работы по обследованию. Члены комиссии совершенно свободно ходили днем и ночью повсюду в России, посетили, между прочим, лесные округа, были среди рабочих на фабриках, среди крестьян, обследовали многие провинциальные города, рудники, татарские племена и проч. Кроме того, члены комиссии беседовали с представителями советской власти, членами всех партий, профессий и классов».

Отмечая рост внешней торговли, отчет указывает на огромные материальные нужды России, «которые требуют доставки на сотни миллионов долларов разных товаров, необходимых русскому народу. Однако, отсутствие кредита и недостаточность производства являются главным препятствием приобретения этих необходимых товаров».

В отчете говорится, что уже 20 наций вступили в торговые сношения с Россией. Необходимо поэтому, чтобы Соединенные Штаты заключили с Россией торговый договор, не включающий в себя юридическое признание.

Интересна также та часть отчета, в которой описывается путешествие комиссии в Россию через Польшу. Отчет говорит, что комиссия изучала условия польской жизни, которые имеют значение в связи с русской проблемой. Относительно бывшего русского населения, которое в настоящее время находится под владычеством Польши, отчет говорит: «Многие лица выражали свое недовольство польским правительством, говоря, что они лишены тех прав и привилегий, которые были предоставлены меньшинствам в силу договоров, восстанавливающих Польшу, как самостоятельное государство. Многие из жителей Польши называют себя белоруссами и украинцами и желали бы быть отторгнутыми от Польши и стать снова русскими гражданами. Это положение представляет собою одно из самых слабых звеньев польской национальной цепи».

ПОДКОМИССИЯ ОБСУЖДАЕТ ПРЕДЛОЖЕНИЕ СЕНАТОРА БОРА.

НЬЮ-ЙОРК, 11 января. (Роста). Лодж назначил для обсуждения резолюции сенатора Бора в пользу признания Советской России подкомиссию из 5 членов. Состав подкомиссии следующий: председатель—Бора, члены—сенаторы Ленрут, Пеппер, Питман и Свансен. Бора заявил, что заседания комиссии начнутся в начале будущей недели. В первую очередь подкомиссией будут, вероятно, заслушаны показания представителей государственного департамента. Как и ожидалось, Лодж назначил в подкомиссию сторонников правительства.

Пеппер (республиканец) является представителем крупных промышленников Пенсильвании, адвокат по профессии, известный своим реакционным направлением. Ленрут—заместитель лидера республиканцев в сенате. Во время последних прений Ленрут выступал с возражениями против Бора, заменив утомленного длинной речью Лоджа. Питман—реакционный демократ, играет видную роль в вашингтонских дипломатических и военных кругах. Свансен—демократ, настроенный более либерально. Во время дебатирования в комиссии по иностранным делам вопроса о расследовании обвинений против России, Пеппер настаивал, что заседания должны происходить при закрытых дверях, в то время, как большинство высказывалось за выслушание свидетельских показаний на открытых заседаниях.

Накануне образования рабочего правительства в Англии.

РАБОЧАЯ ПАРТИЯ ИЩЕТ ЛОРДА.

ЛОНДОН, 11 января. (Роста). Весьма показательным является заявление одного из бывших рабочих кандидатов в парламент. Из беседы с будущим премьером Макдональдом он вынес впечатление, что рабочее правительство не будет выдвигать проблемы национализации и налога на капитал и ограничится лишь активной политикой в вопросе о безработице, а также в области международных отношений, где его первым актом явится признание советского правительства.

В последние дни выяснилось, что английская парламентская практика не совсем «приспособлена» к тому, чтобы правительство находилось в руках рабочей партии. Так, традиции требуют, чтобы из 6-ти главных министров (министры иностранных дел, внутренних дел, по делам Индии, колоний, военный, первый лорд адмиралтейства) членами парламента являлось не более 5-ти и 6-й должен являться членом палаты лордов. Это означает, что Макдональду предстоит задача сыскать какого-либо лорда в качестве одного из министров своего правительства. Интересно в этой связи, что «Таймс» предлагает пожаловать Сиднею Уэббу звание пэра.

Отсутствие у рабочей партии представителей в палате лордов служит неисчерпаемой темой для газетных комментариев. Некоторые, намекая на возможность выхода из этого положения, указывают на наличность в составе палаты лордов нескольких пэров, известных своими «левыми симпатиями». К числу таких левых пэров принадлежат, например, Холдэн, бывший военный министр в довоенном кабинете Асквита, и Актон, сын известного историка, бывший посол в Финляндии в 1919 году. Остается, однако, возможность, что Макдональд не станет придавать этим вопросам большого значения и тем или иным путем нарушит традицию.

Кампания против рабочей партии, прекращенная большинством буржуазной печати, поддерживается еще, однако, ультрареакционной «Морнинг Пост», которая заявляет, что падение английского фунта на римской бирже, отмеченное в последнее время, об'ясняется тревожным настроением деловых кругов в связи с образованием в Англии рабочего кабинета. Характерно также появившееся в печати сообщение, что группа английской буржуазной молодежи основала на-днях «Конституционную Ассоциацию», которая ставит себе обязательной целью добиться слияния либералов и консерваторов в одну конституционную партию для борьбы с социализмом. Указывается, что ассоциация эта насчитывает уже до 5.000 членов. Если эти цифры правильны, то это означает весьма серьезное движение, ибо обычно английские партии располагают, с точки зрения континентальной политической практики, весьма незначительным числом членов.

В общем, однако, консерваторы усваивают в отношении рабочей партии политику терпимости, а «Финаншиаль Ньюс» посвящает даже специальную статью доказательству того, что капиталистической системе Англии ничего не угрожает даже в том случае, если на следующих выборах рабочая партия получит абсолютное большинство.

Международное положение СССР.

ЮГО-СЛАВИЯ И СССР.

ВЕНА, 11 января. (Роста). Югославская печать истолковывает позицию, принятую конференцией Малой Антанты по русскому вопросу, как решение воздерживаться пока от каких-либо активных шагов. В то время, как подавляющее большинство югославских органов печати высказывается за необходимость признания советского правительства, центральный орган радикальной правительственной партии «Самоуправа» опубликовал заявление югославского посла в Париже Спалайковича, резко возражающего против возобновления сношений с Россией. Спалайкович, который, как известно, в качестве представителя Юго-Славии в Лиге Наций в свое время выступал против помощи пострадавшим от неурожая в России, заявляет, что советское правительство не прекратило коммунистической пропаганды за границей, в особенности на Балканах. По мнению Спалайковича, советское представительство превратило бы Юго-Славию в концентрационный пункт для всех революционных элементов. В беседе с журналистами Пашич отметил, что заявления Спалайковича выражают лишь его личное мнение, с которым югославское правительство не согласно.

НОВЫЕ ВРЕМЕНА, НОВЫЕ ПЕСНИ. КОНСЕРВАТИВНЫЙ «СПЕКТЭЙТОР» ЗА ПРИЗНАНИЕ СССР.—ОШИБКА АМЕРИКИ—НА РУКУ АНГЛИИ.

Главный аргумент противников признания советского правительства в Англии обычно состоял в том, что раз, мол, другие страны не признают Россию, то и нам незачем торопиться с этим. Но в последнее время даже в самых ярых антисоветских кругах в Англии к признанию Советской России стали относиться значительно благосклоннее. И любопытно отметить, что теперь тот же мотив, на который прежде ссылались в пользу непризнания, играет теперь обратную роль. Так консервативный английский еженедельник «Спектэйтор» пишет:

«Теперь, когда становится очевидным, что торговля с Россией может развиться и разовьется, конечно, настало время для признания нами России де-юре и учреждения консульств в русских портах. Америка отнеслась отрицательно к этому вопросу, так что наша страна еще имеет случай занять первое место в эксплоатации одного из величайших мировых рынков. Наши промышленники проявляют к этому большой интерес. Не окажет ли им правительство содействие установлением нормальных сношений с Россией?»

ЗА ПРИЗНАНИЕ СОВ. РОССИИ.

ХРИСТИАНИЯ, 11 января. (Роста). В статье, напечатанной в «Тиденс Тиеце», директор норвежского продовольственного ведомства Педерсен подчеркивает необходимость признания Советской России де-юре.

Союз шкиперов Олезунда вынес резолюцию, требующую признания Норвегией советского правительства при условии урегулирования вопроса о зверобойном промысле и рыболовстве.

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕ-МОНЗИ.

ПАРИЖ, 11 января. (Роста). Де-Монзи заявил радикально-демократической группе сената о своем намерении выступить с интерпелляцией по поводу русской политики французского правительства. Группа постановила предварительно заслушать доклад Де-Монзи, который, в соответствии с решением группы, выступит в сенате либо персонально, либо от имени всей группы.

ОБЫСК В ГЕНУЭЗСКОМ ТОРГПРЕДСТВЕ.

РИМ, 11 января. (Роста). Телеграфное агентство «Медитеранеа» сообщает, что при обыске, произведенном итальянской полицией в конторе торгового представительства СССР в Италии, не найдено никаких компрометирующих контору документов. Все конфискованные полицией документы будут возвращены. Вопрос об удовлетворении за незаконные действия полиции будет разрешен после заключения русско-итальянского договора.

Рабочее движение.

АНГЛИЙСКИЕ УГЛЕКОПЫ ГОТОВЯТСЯ К БОРЬБЕ.

ЛОНДОН, 11 января. (Роста). Первые результаты голосования среди углекопов Южного Уэльса показывают крупное большинство за разрыв договора с предпринимателями. Сообщается также, что подобное же боевое настроение царит среди углекопов Южной Шотландии.

БОРЬБА ЗА 8-ЧАС. РАБОЧИЙ ДЕНЬ В БЕЛЬГИИ.

ПАРИЖ, 11 января. (Роста). Бельгийская коммунистическая партия предложила бельгийской рабочей партии образовать единый фронт в целях совместной борьбы за сохранение 8-часового рабочего дня, в связи с внесенным в парламент Девэзом предложением об изменении закона о 8-часовом рабочем дне. Коммунисты предлагают организовать 24-часовую всеобщую забастовку в день обсуждения в парламенте проекта Девэза.

БОРЬБА ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ МАТЭ И НИКОЛАУ.

ПАРИЖ, 11 января. (Роста). «Юманитэ», констатируя бесполезность уличных митингов и манифестаций в пользу освобождения Матэ и Николау, предлагает организовать бойкот испанских продуктов французскими рабочими, входящими в обе конфедерации труда. Рабочие, по предложению «Юманитэ», должны отказаться транспортировать испанские товары и не покупать товаров в испанских предприятиях во Франции.

В Польше.

КРИЗИС ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ВАРШАВА, 11 января. (Роста). Резкий переход на исчисление цен в золотой валюте вызвал всеобщий кризис в Польше и сильное вздорожание всех товаров. В январе на золотое исчисление перешли железные дороги, телеграф, почта, телефон, фабрики и торговые предприятия. В торгово-промышленных кругах считают, что по мере перехода на золотое исчисление кризис будет усиливаться. Особенно сильно ощущается кризис в текстильной промышленности, в Лодзи и Белостоке.

ДОРОГОВИЗНА РАСТЕТ.

ВАРШАВА, 11 января. (Роста). В виду систематически растущей дороговизны варшавский магистрат проектирует выпуск продуктовых бон, по которым будут отпускаться продукты первой необходимости с городских складов.

СЕНАТ ПРОТИВ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОПРОСА О ЗАРПЛАТЕ.

ВАРШАВА, 11 января. (Роста). Принятый польским сеймом законопроект о принудительном применении индекса государственной статистической комиссии при выплате жалованья рабочим и служащим отклонен сенатом под предлогом необходимости внесения поправок. Вопрос о заработной плате, таким образом, откладывается до новой сессии сейма.

ФИНАНСОВЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ.

ВАРШАВА, 11 января. (Роста). Польское министерство финансов постановило выпустить обеспечиваемые налогами боны на сумму 50 миллионов польских франков и железнодорожные 10-проц. облигации, обеспечиваемые железнодорожным имуществом на сумму 100 миллионов франков.

ПИЛСУДСКИЙ НЕ ВОЗВРАЩАЕТСЯ В АРМИЮ.

ВАРШАВА, 11 января. (Роста). «Курьер Поранный» опубликовал интервью с Пилсудским, который сообщает, что Сосновский предложил ему вернуться в армию. Пилсудский, однако, ответил, что он примет предложение лишь при условии назначения его председателем военного совета и предоставления ему на время войны верховного командования и поста начальника генерального штаба, желая, таким образом, сосредоточить в своих руках военную власть. Так как Грабский не принял условий Пилсудского, то тот отказался вернуться в армию.

Конференция Малой Антанты.

ПОЛЬША НЕ УЧАСТВУЕТ В КОНФЕРЕНЦИИ МАЛОЙ АНТАНТЫ.

ВЕНА, 11 января. (Роста). В политических кругах вызывает сильное удивление то обстоятельство, что польское правительство, которое делегировало наблюдателя на Синайскую конференцию Малой Антанты, совершенно не представлено на Белградской конференции, и что польский посол в Белграде Окевский держится в стороне от переговоров. В беседе с представителями печати, Окевский заявил, что Польша до выяснения позиции держав Малой Антанты по отношению к советскому правительству не может установить своих отношений к Малой Антанте, в виду специальной заинтересованности Польши в русском вопросе. Кроме того, Польша, заявил Окевский, не намерена подчиниться политическому руководству Бенеша и, как государство с 30-миллионным населением, считает себя в праве самостоятельно вести политику в Восточной Европе.

КОНФЕРЕНЦИЯ НЕ БЕРЕТ НА СЕБЯ ИНИЦИАТИВЫ В РУССКОМ ВОПРОСЕ.

ВЕНА, 11 января. (Роста). Вчера состоялось 2 заседания конференции Малой Антанты. По официальному сообщению, первое из этих заседаний, посвященное обмену мнений о международном положении, выявило полную солидарность всех участников конференции. В результате непродолжительного обмена мнений по русскому вопросу конференция единогласно постановила **не брать на себя инициативы в русском вопросе, а согласовать свою политику с позицией великих держав.** Программа работ конференции, вследствие запоздалого приезда Дуки и скорого от'езда Бенеша в Лондон на заседание Совета Лиги Наций, будет, по всей вероятности, значительно сокращена.

Наступление реакции.

РОСПУСК БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА.

РИМ, 11 января. (Роста). По распоряжению итальянского правительства распущено правление миланского благотворительного общества «Гоманитария».

«Гоманитария» содержала ряд общеобразовательных профессиональных школ, подыскивала работу окончившим курс профессиональных школ и организовала помощь безработным. Через школы общества прошло больше 30.000 учащихся. Имущество и капитал общества оцениваются в 30 миллионов лир. Для управления делами общества назначен правительственный комиссар. Правление заявило протест против ничем не мотивированного роспуска. Протест подписан также и фашистами, входившими в правление по назначению миланского муниципалитета.

ДЕ-РИВЕРА ДЕЙСТВУЕТ.

ПАРИЖ, 11 января. (Роста). Де-Ривера отменил парламентский иммунитет для бессменных сенаторов. Вождь либералов маркиз Кортина выслан из пределов Испании за критику правительственной политики.

Де-Ривера отправил французскому и английскому правительствам ноты, содержащие новые испанские требования в танжерском вопросе.

ВМЕСТО МУНИЦИПАЛИТЕТА НАЗНАЧЕННЫЙ СОВЕТ.

ПАРИЖ, 11 января. (Роста). Де-Ривера распустил барселонский муниципалитет, подозреваемый в сепаратистских тенденциях. Муниципалитет заменен особым советом, назначенным Де-Ривера.

РАСКРЫТИЕ ФАШИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ВЕНГРИИ.

ВЕНА, 11 января. (Роста). Следствие по делу о последних террористических актах в Венгрии обнаружило существование крупной вооруженной организации так называемой «венгерской равнинной бригады», имевшей целью выступление фашистов на Будапешт и провозглашение военной диктатуры во главе с известным лидером террористов Хеджазом.

В разных странах.

НОВЫЙ ПРЕМЬЕР В КИТАЕ.

ПЕКИН, 11 января. (Роста). Сун-Пао-Чи утвержден парламентом на посту премьера. Весь прежний кабинет во главе с Као-Лин-Веем подал в отставку. Состав нового кабинета еще неизвестен. Газеты сообщают, что на конференции в Кантоне, на которой вместе с членами кантонского правительства приняли участие командный состав армии, решено составить в Кантоне общекитайское национальное правительство с Сун-Ят-Сеном в качестве президента китайской республики. Некоторые газеты, комментируя манифесты Сун-Ят-Сена, обращенные к малым нациям, говорят, что Сун-Ят-Сен следует по стопам Ленина.

ОТКРЫТИЕ ШВЕДСКОГО РИКСДАГА.

СТОКГОЛЬМ, 11 января. (Роста). Сегодня состоялось торжественное открытие риксдага. В тронной речи упоминается о переговорах с Советской Россией по вопросу о торговом договоре и выражается надежда, что будут достигнуты результаты, обеспечивающие интересы и справедливые требования обоих стран.

Председателем коммунистической фракции риксдага переизбран Чильбум.

МОРСКАЯ БУРЯ И НАВОДНЕНИЕ ВО ФРАНЦИИ.

ПАРИЖ, 11 января. (Роста). Морская буря у французских берегов Атлантического океана закончилась. **Разрушено 100 судов, при чем погибло 21 человек.**

Во французской палате депутатов коммунистический депутат Бертон внес предложение ассигновать 30 миллионов франков для оказания помощи потерпевшим от наводнения. Бертон резко осуждал бездеятельность администрации, которая не выполнила ни одной из работ, предположенных в 1910 г. в целях предупреждения наводнения. Палата депутатов постановила ассигновать 11 миллионов.

В дипломатическом мире.

ВРУЧЕНИЕ ВЕРИТЕЛЬНЫХ ГРАМОТ АФГАНСКИМ ПОСЛОМ.

12 января, в 1 час дня, состоялось вручение верительных грамот чрезвычайным афганским послом г. Гулам-Наби-ханом.

На приеме присутствовали: Наркоминдел т. Чичерин, зам. пред. ЦИК СССР тов. Смидович, секретарь ЦИК СССР тов. Енукидзе и др.

После вручения верительной грамоты афганский посол имел частную аудиенцию у тов. Калинина.

ВРУЧЕНИЕ ВЕРИТЕЛЬНОЙ ГРАМОТЫ ЛИТОВСКИМ ПОСЛАННИКОМ.

11 января, в 2 часа дня, состоялось вручение верительной грамоты чрезвычайным посланником и полномочным министром Литовской республики г. Балтрушайтисом, который прибыл в Кремль, в сопровождении заведующего протокольной частью Наркоминдела тов. Д. Т. Флоринского и советника миссии г. Багдонас, и был принят председателем ЦИК СССР тов. Калининым.

На приеме литовского посланника присутствовали: Наркоминдел тов. Чичерин, зам. пред. ЦИК СССР тов. Смидович, секретарь ЦИК СССР тов. Енукидзе, зав. подотдел. стран Прибалтики и Польши НКИД тов. Рубинин и заведующий эк. прав. отд. НКИД тов. Сабанин.

После вручения верительных грамот литовский посланник имел частную аудиенцию у тов. Калинина.

В президиуме ЦИК СССР.

О ПОРЯДКЕ ВЫДАЧИ ТАНТЬЕМ.

Президиум ЦИК СССР постановил предложить Совнаркому СССР разработать проект положения о выдаче тантьем служащим государственных предприятий, действующих на основании коммерческого расчета.

В основание положения должны быть положены следующие принципы:

1) Огульная выдача тантьем должна быть категорически запрещена; 2) выдача тантьем должна производиться только отдельным работникам, добросовестным и заслуженным; 3) выдача тантьем может производиться лишь из чистой прибыли; 4) на выдачу тантьем тому или иному работнику должно быть получено согласие соответствующей профессиональной организации.

НАЗНАЧЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР.

Президиум ЦИК СССР назначил председателем Верховного Суда СССР тов. А. П. Винокурова.

В Совнаркоме РСФСР.

(Заседание 10-го января 1924 г.).

РЕНТГЕНОВСКИЙ ИНСТИТУТ НАРКОМЗДРАВА.

Наркомздрав вошел в Совнарком с предложением о преобразовании отдела рентгенологии и рентгенотехники института биологической физики Наркомздрава в самостоятельный рентгеновский институт. Необходимость такого преобразования Наркомздрав мотивировал концентрацией работы в одном месте и наиболее целесообразным использованием сил и средств в этой области науки. Совнарком согласился с мнением Наркомздрава и постановил: «Отдел рентгенологии и рентгенотехники института биологической физики Наркомздрава преобразовать в самостоятельный институт под названием «Рентгеновский институт НК здравоохранения». Предложить НКПросу и НКЗдраву согласовать положение о названном институте».

О ПЕРЕДАЧЕ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ ИЗ НАРКОМЗДРАВА ЦУСТРАХУ.

Наркомтруд вошел в Совнарком с ходатайством о передаче страховых взносов по фонду «Г» (оказание лечебной помощи) из ведения Наркомздрава в ведение Цустраха.

Основное положение НКТруда в этом вопросе следующее. Лечебная помощь в настоящий момент поставлена далеко неудовлетворительно. Вопрос этот особенно рельефно был выявлен на последней сессии ВЦСПС, которая единогласно согласилась с этим мнением. Кроме этого Наркомтруд имеет данные, указывающие на неправильное использование органами Наркомздрава этого фонда. Наркомтруд, выдвигая вопрос о передаче фонда «Г» в распоряжение Цустраха, имеет в виду унифицировать дело социального страхования, разрушить перегородки, отделяющие один вид страховой помощи от другого, и построить страховую деятельность таким образом, чтобы расходовать единый страховой фонд в зависимости от необходимости оказания того или иного вида помощи.

По мнению Наркомздрава, разрешение вопроса методами, выдвигаемыми со стороны Наркомтруда, ведет к уничтожению единой медицины. Ссылка на неправильное использование страховых взносов и неудовлетворительную постановку лечебной помощи не имеет оснований, ибо беда здесь заключается в том, что у населения потребности в лечебной помощи за годы революции возросли настолько, что полностью удовлетворить их при наших незначительных ресурсах представляется делом весьма трудным. Наркомздрав будет противиться попыткам, кои должны привести к расчленению единой медицины.

После заслушания мнений по данному вопросу представителей других ведомств а также представителя ВЦСПС, поддерживавшего в данном вопросе точку зрения Наркомтруда, СНК постановил: 1) Признать, что вопрос о передаче фонда страховых взносов из Наркомздрава в Цустрах **подлежит разрешению в порядке законодательства отдельных республик.** 2) Признать необходимым сохранение фонда «Г» в распоряжении Наркомздрава, с твердым забронированием этого фонда на нужды лечения рабочих и служащих, без права расходования его на какие-либо другие нужды. 3) Предложить т. Семашко, т. Платонову и т. Бахутову представить в 5-дневный срок проект инструкции об осуществлении контроля над расходованием средств из этого фонда и над степенью удовлетворения из вышеуказанного фонда медицинской помощью застрахованных в том смысле, чтобы было обеспечено надлежащее участие в этом контроле и в выработке плана оказания лечебной помощи застрахованным со стороны органов социального страхования.

ОБ УЛУЧШЕНИИ МАТЕРИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТНИКОВ ЮСТИЦИИ.

В целях улучшения материального положения работников юстиции, СНК, по докладу НКЮста, постановил: 1) обязать НКЮст сократить состав служащих НКЮста и его местных органов, состоящих на госбюджете, с 16.449 штатных единиц до 10.000, не считая автономных республик, 2) установить по смете НКЮ добавочное ассигнование на остающиеся 9 месяцев 860.250 р. с отнесением из них на зарплату 775.000 р.

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

ЗАБАСТОВОЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ В ГЕРМАНИИ.

БЕРЛИН, 12 января. (Роста). Союз рабочих-металлистов Гельзенкирхена об'явил всеобщую забастовку. Прекращена работа на всех заводах. Доменные печи стоят. Произошел ряд столкновений между бастующими и полицией, которая охраняет предприятия.

В Гамборне и Гельзенкирхене при выборах в местные комитеты союза металлистов подавляющее большинство голосов получил список кандидатов — коммунистов.

В Дюссельдорфе, Золингене, Хильдене—всеобщая забастовка. Все заводы и предприятия бездействуют. Забастовочный комитет сформирован из представителей профсоюзов и фабзавкомов на паритетных началах.

Рабочие буро-угольной промышленности Рейнской области высказались против удлинения рабочего времени и снижения заработной платы.

В химической и металлической промышленности Кельнского округа—частичные забастовки. Безработные не впускают штрейкбрехеров в предприятия, охваченные забастовкой.

Опубликовано распоряжение министерства труда, гласящее, что безработные отказывающиеся от работы при условии введения десятичасового рабочего дня будут лишены государственного пособия.

От ЦКК РКП (б).

(О В. И. Лежава-Мюрате).

Несмотря на опубликованное в «Правде» заявление о том, что В. Лежава-Мюрат не состоит ни членом, ни кандидатом РКП, многие члены партии обращаются с вопросами о том, решал ли ЦК вопрос о Лежаве-Мюрате, как члене партии, были ли случаи решений вопроса о приеме в партию В. Лежавы-Мюрата. Президиум ЦКК считает необходимым опубликовать по этому поводу на основании ознакомлений с документами, имеющимися в архиве ЦК, следующее:

1) 5 мая 1921 г. Оргбюро ЦК обсуждало **предложение тов. Сосновского о разрешении Лежаве-Мюрату вступить в партию кандидатом и постановило: отклонить это предложение.**

2) 12 мая 1921 г. Оргбюро ЦК вторично обсуждало вторичную настойчивую просьбу тов. Сосновского о приеме Лежавы-Мюрата в партию и постановило **подтвердить старое постановление ЦК о недопущении В. Лежавы-Мюрата в ряды РКП.**

3) 20 октября 1921 г. тов. Крестинский обратился с тем же предложением, исходя из больших заслуг Лежавы-Мюрата в период пролетарской революции и гражданской войны. Приблизительно в то же время обратился с этим предложением и тов. Сосновский «в виду пятилетнего испытания, несомненных заслуг, проверенной в огне фронтов преданности В. Лежавы-Мюрата... принять в партию и широко использовать его на крупном хозяйственно-административном деле».

Эти предложения о вступлении в партию ЦК даже не счел нужным поставить на обсуждение, так как вопрос о том, что В. Лежава-Мюрат не должен быть в РКП, решен был твердо гораздо раньше.

Президиум ЦКК считает необходимым этими фактическими справками положить конец запросам и разговорам о партийной принадлежности В. Лежавы-Мюрата.

С'езд промышленности РСФСР

(Утреннее заседание 12 января).

КОНЦЕНТРАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

(Доклад тов. Шейна).

ДАННЫЕ ПО КОНЦЕНТРАЦИИ. Всего надлежало пересмотреть центральной комиссии 314 трестов, в том числе 72 общесоюзных. В настоящее время уже рассмотрено 135 трестов, т.-е. 61 проц., в том числе 48 общесоюзных. К числу пересмотренных относятся Азнефть, Грознефть, Донуголь, Сибуголь, Уралуголь, а также крупнейшие металлургические тресты. В отношении местной промышленности пересмотр промышленности задерживается, в виду отсутствия сведений с мест.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕРЕСМОТРА ПРОМЫШЛЕННОСТИ. В бумажной промышленности до пересмотра было 38 работающих предприятий, оставлено 36. Загрузка предприятий повысилась с 50 проц. до 74 проц., а общая сумма производства поднялась с 4 миллионов пуд. до 6 миллионов пуд., при довоенной производительности в 8 миллионов пуд. Число рабочих и служащих с 19 тыс. чел. сокращено до 15 тыс., при чем процент подсобных рабочих с 60—65 проц. упал до 48—52 проц. В результате концентрации удешевление себестоимости предполагается на 15—20 проц., сокращение количества топлива на единицу изделий на 20—25 проц., и уменьшение накладных расходов на 6 проц.

В кожевенной промышленности до концентрации работало 279 предприятий, с 30.000 рабочих, после концентрации работает 129 предприятий с числом рабочих 23.000.

В стекольно-фарфоровой промышленности из 53 работающих предприятий оставлено 35, при чем средняя нагрузка с 50 проц. поднялась до 81 проц.

В основной химической промышленности число работающих предприятий в результате концентрации увеличивается с 22 до 23 заводов, при увеличении размера продукции с 18 милл. р. до 29.640 тыс. руб.

Резиновая промышленность, в результате концентрации и затруднений в сбыте, должна уменьшить количество продукции с 48 милл. руб. до 23 милл. руб., и число рабочих с 11 тыс. до 8 тыс. чел.

Электротехническая промышленность дает увеличение количества рабочих с 9.600 чел. до 14.000 чел., при сохранении 24 работающих предприятий. Нагрузка предприятия повышается с 34 проц. до 51 проц.

По хлопчатобумажной промышленности из 131 предприятия оставлено в работе 104, с уменьшением числа рабочих с 214 тыс. до 193 тыс. и увеличением нагрузки предприятий с 47 проц. до 59 проц.

В виду экстренного порядка пересмотра текстильной промышленности, президиум ВСНХ считает результаты пересмотра этой промышленности предварительными и весной т. г. намечает новый пересмотр текстильной промышленности.

Ознакомив затем с'езд с данными по пересмотру некоторых крупных трестов и отраслей промышленности, докладчик подчеркнул, что до составления общей сводки всей промышленности по концентрации проделанную работу далеко еще нельзя считать законченной. Только концентрация в полном об'еме даст реальную возможность сжатия «ножниц» и правильного развития промышленности.

ПРЕНИЯ.

В прениях по докладу тов. Соколовского между прочими были поставлены на обсуждение вопросы о взаимоотношениях губ- и райторгов с синдикатами и о возможности сокращения промежуточных торговых организаций.

Представители с мест отстаивали необходимость проведения принципа универсализма в торговле губторгов, при чем большинство ораторов высказалось за допустимость государственной розницы и за открытие государственных розничных лавок.

Член президиума ВСНХ тов. **Эйсмонд** ответил, что как губторги, так и синдикаты должны существовать, при чем из синдикатов, в результате пересмотра, будут оставлены лишь экономически рентабельные организации.

Нарком торговли и промышленности Азербайджана тов. **Гамид-Султанов** высказывается за единый орган регулирования промышленности и торговли.

В своем заключительном слове докладчик говорит о необходимости госторговли работать преимущественно в сфере оптовой торговли и согласовании работы синдикатов с губторгами.

В виду того, что на с'езде встал вопрос о создании единого комиссариата торговли и промышленности, с'езд потребовал обсуждения этого вопроса и затем принял постановление о необходимости образования единого комиссариата торговли и промышленности. Этот пункт постановления включен в тезисы докладчика, переданные в комиссию для проработки.

Совещание комвнуторгов СССР.

(Утреннее заседание 12-го января).

Утреннее заседание было посвящено прениям по докладу тов. Шеханова. Центральным местом прений было обсуждение вопросов о структуре и функциях предполагаемого наркомата торговли.

Тов. **Сыромолотов** защищал положение о необходимости будущему наркомату торговли регулировать торговлю массами товаров, в виду чего наркомат торговли должен иметь оперативные функции, при чем в основе всех этих оперативных функций должно лежать налаживание товарооборота между городом и деревней.

В прениях также выплыл вопрос о создании единого комиссариата торговли и промышленности.

Выступивший затем тов. Лежава и в заключительном слове тов. Шеханов подчеркнули несвоевременность создания в настоящее время единого комиссариата торговли и промышленности. Однако, тов. Лежава считает, что в будущем единый комиссариат торговли и промышленности может получить свое осуществление.

Что касается вопроса о придании проектируемому наркомату торговли оперативно-товарных функций, то это, по мнению выступавших, также нецелесообразно, так как от государственного регулирования торговли должна быть устранена всякая заинтересованность в торговле в самом наркомате.

В результате прений избрана комиссия, которой поручено проработать тезисы докладчика для составления резолюции.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ.

XI московская губернская партийная конференция.

Доклад т. Каменева.

(Окончание *).

ЛИНИЯ ЦК В ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ.

Перехожу теперь к другой отрасли этой работы. Можно было надеяться, что по демократии у нас вышла не дискуссия в смысле сопоставления линии, а бог знает что; но вот, когда, наконец, ЦК выпускает экономическую платформу, это уже не наш внутренний вопрос, это вопрос о том, как наша партия будет осуществлять внутрипартийную демократию. Мы ведь того документа не забыли, такие обвинения не скоро забываются, и вот мы и думали, что больше всего нас упрекают в том, что мы хозяйством не руководили, что мы создали хозяйственный кризис, и вот тут мы надеялись, что они придут и скажут свои взгляды в ответ на наши взгляды.

Вы читали наши взгляды, они изложены в резолюции ЦК, и я спрашиваю: что же, тт., кто бы то ни было этой системе взглядов противопоставил другую систему взглядов, которые оправдали бы эти обвинения, которые мало-мальски поддержали бы эти обвинения, чтобы товарищам не было совестно выйти с этим документом и сказать: вот мы ЦК обвиняем в том-то и том-то: вот факты, вот чем мы предлагаем заменить эту линию, которая не оправдала себя. Этого мы не видим. Я разберу сейчас, в чем заключается линия ЦК и какие поправки они делают.

В чем суть положения нашей экономической политики? Мы исходили здесь из основного положения, которое дал нам тов. Ленин. Т. Ленин в последних своих статьях писал следующее: «Конечно, в нашей Советской Республике социальный строй основан на сотрудничестве двух классов: рабочих и крестьян. В последнем счете,—пишет тов. Ленин,—судьба нашей республики будет зависеть от того, пойдет ли крестьянская масса с рабочим классом, сохраняя верность союзу с ним, или она даст нэпманам, т.-е. новой буржуазии, раз'единить себя с рабочими, расколоть себя с ними». Вот для нас начало всей премудрости и решение всех практических задач. С полной ясностью, которую должен понять каждый рабочий, тов. Ленин нам говорит: «у нас есть блок, союз рабочих и крестьян».

С КРЕСТЬЯНИНОМ ПРОТИВ НЭПА.

Этот блок должен быть направлен против нэпа. Это союз для того, чтобы побороть новую буржуазию. Но этот союз означает, что крестьяне будут выбирать между нэпманами—новой буржуазией и рабочим классом. На каком основании будут выбирать? На основании того, что им выгодно. Какая система производства крестьянину выгоднее? Ильич неоднократно говорил: Крестьянин реалист, он нам благодарен, что мы дали ему землю, но на одной благодарности не уедешь. Крестьянин будет рассчитывать, как ему дает товары наша государственная национализированная промышленность, выгодно коммунисты управляют страной для мужика или невыгодно? И если он на простых фактах обыденной жизни будет убеждаться, что мы с вами хозяйничаем невыгодно для мужика, он будет предпочитать того, кто ему дает товар и необходимый продукт дешевле нашего. Вещь простая, и Ленин делал вывод: коммунисты, учитесь торговать, потому что мы войну не кончили, война идет с новой буржуазией, война за обладание крестьянством. Но война не пулеметами и ружьями, а война производством торговли, рублем, кооперацией, и в этой войне выиграет тот, кто имеет в своих руках все производство страны, тот сможет завоевать для себя доверие крестьян, доверие не на резолюциях и митингах, а в обычной экономической жизни.

Мы с вами что сделали?—Развязали с вами буржуазную стихию. Когда вводили нэп, сказали мужику: ты производи и своим продуктом распоряжайся, как бог на душу положит. Продавай по какой угодно цене, кому угодно, и покупай. Мы развязали стихию буржуазных отношений, стихию отношений купли и продажи на вольном рынке. А против этого что поставили, против этой стихии?—Нашу национализированную промышленность, наше крупное производство, и Ленин нам говорит: «мы с вами, тт. коммунисты, едем на ободранной дрянной крестьянской лошаденке, а пересесть на пролетарский автомобиль не можем, еще не можем, потому что очень бедны». Вот центр вопроса сейчас. А этими нашими расхождениями между крестьянством и рабочим классом пользуется нэпман. Мы знаем, что каждая копейка, которая упадет со стола нашей госпромышленности, которую упустит кооперация, она не испаряется в воздухе, а немедленно подхватится буржуазией. Эта буржуазия откладывает эту копейку не как экономический капитал только, а как капитал политический.

Сейчас новая буржуазия не имеет еще ясно выраженных, точно сформулированных политических требований. Она еще накопляет. Но когда подпакопит, когда у нее окажется материальная сила в руках, начнется процесс ее организации, процесс выявления политических требований, поэтому Ленин и говорит: «держите во что бы то ни стало союз с мужиком, мужик решает дело по простой причине». У нас 5—6 миллионов пролетариев и 130 миллионов мужицкого населения и мы должны осуществлять диктатуру пролетариата не в Германии, не в Англии, где мужиков почти нет, а в стране, где вся страна в громадной массе живет в условиях вольной продажи и купли. В сельском хозяйстве мы производим на 3 *миллиарда зол. руб. приблизительно*, а в области промышленности—2 миллиарда. Этими 2 миллиардами мы управляем потому, что они в наших руках, а 3 миллиарда, т.-е. большая часть народного продукта, она ворочается не по нашим законам, а по законам мелкобуржуазного рынка. При этих условиях нужно строить социализм, усиливать тот круг, в котором мы хозяева, за счет того круга, где хозяином является коммерческий расчет, отдельные производители-крестьяне. Все, что мы видим в лице нэпа,—это только нарост на эти 3 миллиарда зол. руб. в виде хлеба и других продуктов, которые свободно обращаются, и мы назад не вернемся, потому что возвращение назад означало бы возвращение к пайку и к военному коммунизму. Этого сделать мы не можем. Следовательно, проблема завоевания крестьянства и вытеснения частного капитала есть основная задача.

А что показал нам кризис? Кризис показал, что мы это дело делаем очень плохо. Как политически охарактеризовать этот кризис? Мы имели перед собой **стихийную массовую забастовку крестьянского покупателя против нашей промышленности.** Почему? Да потому, что **крестьянин не мог купить продукты нашей промышленности.** Вот что мы увидели в августе, сентябре и т. д.

Теперь говорят, что в этом виновато то, что плана нет. Мы говорим: пустяки. Тут перед нами первый кризис при нэпе. Кто же из коммунистов представлял себе, что нэп—это дорожка, по которой мы спокойно придем к социализму без кризисов? Тот коммунист, который так думал,—а вот тт., которые предлагают *поправку к нашей резолюции*, именно так думают,—тот далеко отступает от коммунистического представления о нэпе. Мы никогда не обманывали ни себя, ни рабочий класс и не говорили, что нэп—это такая дорожка, что если взять ее как план, то в социализм прямехонько попадешь. Нет! Это дорожка с ухабами и обрывами. Вот что писал тов. Ленин в январе 1921 г., когда о «ножницах» представления не было, и он это чуял и говорил, что для спасения вот какая политика должна быть.

«Мы должны постараться построить государство, в котором рабочий сохранил бы свое **руководство над крестьянином, доверие крестьян по отношению к себе.** В этом и только в этом наша надежда. Только тогда мы в состоянии будем пересесть, выражаясь фигурально, с одной лошади на другую, именно с лошади крестьянской, мужицкой, обнищалой, с лошади экономии, рассчитанной на разоренную крестьянскую страну, на лошадь, которую ищет и не может не искать для себя пролетариат, на лошадь **крупной машинной индустрии**».

Вот что писал Ленин.

Так и я связываю в своих мыслях общий план нашей работы, нашей политики, нашей тактики, нашей стратегии. Вот почему я сказал: вся мудрость спасения диктатуры пролетариата, а следовательно и мировой революции, у нас теперь, сейчас заключается в том, **чтобы уметь ехать на мужицкой лошадке, подготовляя пролетарский автомобиль, и уметь во-время на него пересесть.** А что показал нам кризис? Кризис показал, что этот союз имеет трещину и эта трещина может расшириться, потому что мы не обратили достаточно *внимания на это*, несмотря на то, что повторяли это неоднократно. Что получилось? Мы в этом году богаче, чем когда бы то ни было за время советской власти. Успехи в нашей промышленности поразительные, и те, которые говорили и писали этот обвинительный акт, они сами должны были признать, что успехи в области финансовой, промышленной, транспортной достигнуты колоссальные... Но только они об'явили это не по работе ЦК, а против работы ЦК.

УСПЕХИ ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ.

А вот передо мной данные Госплана; они говорят, что в области угля мы имеем за этот год удвоение производства, в области нефти—на 25 проц., в области металлургии замечается огромный прогресс—по сравнению с октябрем прошлого года мы имеем утроение производства чугуна, в области текстильной промышленности то же самое. Передо мной—цифры; к сожалению, время и голос не позволяют мне указать, какие громадные шаги мы сделали за этот год. Пускай оппозиция говорит, что это против ЦК, что политика ЦК мешала этому прогрессу, а мы смеем сказать, что если общая сумма продукции в прошлом году составляла **20 проц. довоенной, а в этом году 35 проц., то мы смеем думать, что капля меда ЦК здесь есть, что это не вопреки ЦК, а благодаря ЦК сделано.** И тот, кто не будет озлоблен, кто **не будет рассматривать свое ЦК, как цель для обстрела, он это признает.**

Эти завоевания ничтожны, когда мы имеем 35 проц. довоенной продукции, а мы поставили перед собой цель не только догнать, а обогнать довоенную продукцию; но не забудьте, что мы только 2 года живем после блокады, войны и голода, и все это сделано за эти 2 года. Сделано больше,—сделано то, что мы принуждены были идти к нэпу.

Какое у нас было положение в 20—21 году? У нас было 2 кризиса: кризис топлива и кризис хлебный. Мы знаем, что топливо теперь поставлено так, что ни одно предприятие, ни один частный потребитель, ни один город не получил в этом году ни одного отказа ни в угле, ни в нефти, что топливный кризис можно считать в данной стадии разрешенным. Наша промышленность Донбасса может удовлетворить все те потребности, которые пред'являет к ней промышленность. А наш транспорт, который был в таком состоянии, что нам нужна была специальная комиссия для того, чтобы перебрасывать вагоны, он работает в течение года так, что отказа вагонов и паровозов не было.

Два основных кризиса—топливный и железнодорожный—уже теперь разрешены. А это есть база для промышленности. Если у вас нет топлива, промышленность вы развить не можете. **Хлебного кризиса мы теперь не ощущаем.** Созданы основные предпосылки для дальнейшего развития той базы, которую мы имеем.

НАДО РАЗВЯЗАТЬ КРЕСТЬЯНСКИЙ УЗЕЛ.

Но кризис показал, что мы с вами, будучи богаты более чем когда бы то ни было, умудрились произвести товаров столько и таких, что мужик их не принимает. А у нас с вами заграничного рынка нет: мы не можем рассчитывать свою крупную промышленность посадить на городской рынок, и не на заграничный рынок.

Когда мужик сказал: я твоего коммунистического ситца не беру, я твоего коммунистического керосина не беру, я твоих коммунистических гвоздей не беру, то что это значит? Это значит, что порвалась цепь и одним концом ударила по мужику, а другим—по рабочему. Когда наши кооперативные органы пришли в ноябре и сказали: «Мы не можем платить трестам и синдикатам потому, что наш товар лежит, его мужик не купил»,—*что это значит?* Мужик слишком беден, чтобы купить наш товар, а вследствие этого ВСНХ стал задумываться, что нужно сократить производство. Мы, которые только-что начали расти, оказалось, что у нас товары лежат на складах. Оттого, что нет потребности в стране? Нет! А оттого, что мы произвели по такой цене товар, который *крестьянский рынок не может поглотить.*

Из Донбасса (мы на-днях имели доклад) нам сообщают: 75 млн. пудов угля лежит, и никто его не берет, потому что все удовлетворены и мы, оказывается, разбежались с Донбассом так, что 75 млн. пудов не знаем куда девать. Мы, которые еще так недавно кричали: всероссийская кочегарка, выручай, мы стали задумываться, не вывозить ли уголь в Италию? Только-что начав подыматься в нашей промышленности, мы натолкнулись на стену, за которой крестьянский рынок так нищ, что мы этих товаров продвинуть не можем.

Какой наш ответ на это? Ответ такой, что, во-первых, это не случайность, это *не такая штука, которую планом, если* бы мы расписали план, мы могли бы ее разрешить. Это **основная проблема поднятия платежеспособности крестьянского рынка**, а чем мы его можем поднять? Денег у нас, чтобы дать крестьянину в кредит свой товар, нет. Мы кое-что ему дали: дали сельскохозяйственные машины в кредит на три года. Ну, а ситец, керосин и прочее, мы дать в кредит не можем. Значит, чем мы ему можем помочь? **Экспортом**, а экспорт не такое дело, чтобы его сразу поставить. До войны мы вывозили 1 млрд. пудов, а мы вывозили тогда и яйца, и масло, и проч. Без этого рынка не завоевать. Ведь этот рынок за время войны был захвачен другими. Значит, у нас с крестьянством может развязаться узел путем завоевания заграничного рынка, а заграничный рынок нашей ржаной муки не ест, ему подавай пшеницу, для этого нужно улучшить сельское хозяйство, а пока крестьянин не поднялся, он наших товаров не купит, наши кооперации лопаются, а наша промышленность стоит и думает: произвели ситец, никто не покупает, не закрыть ли заводы? И это на третий год после того, как мы, наконец-то, эти заводы пустили, как раз в тот момент, когда мы насчет транспорта, топлива и хлеба для рабочих спокойны, и в это время проблема-мужик политически давит. Сегодня он давит своим спокойствием, тем, что он продуктов не покупает, а завтра *это спокойствие кончится.* Тот ситец, который мне хотят продать по 40—50 коп., я принять не могу. Это будет развивать мелкую промышленность, которая будет давить нашу крупную.

НАДО ПРОДАВАТЬ ДЕШЕВЛЕ.

Что говорит ЦК? Продавай дешевле, не зарывайся, равняйся сейчас по мужицким силам. Помни, что, если ты производишь дорого, то ты не прибыли получишь больше, а получишь только обратный удар, что товары будут лежать, и ты должен будешь закрывать производство. Воспользуется этим нэп, частная промышленность, кустарь, которые станут между нами и рабочими. Вот для нас основная проблема и эта проблема была для нас ясна еще до XII с'езда. До XII с'езда мы обсуждали этот вопрос, и когда тов. Троцкий, которому мы предложили сделать доклад относительно организации промышленности, на с'езде представил нам эти тезисы, то мы заметили в них один недостаток: правильно было написано насчет промышленности, хорошо было рассказано, как надо организовывать промышленность, какую нужно систему управления, как важны калькуляция, отчетность. Все это было. А мужика не оказалось. Я нарочно принес такой документ, который не показывал на наших районных собраниях, который вам, московской конференции, покажу. Вот они! Перед вами тезисы по промышленности. Вот проект Троцкого в окончательном виде, вот поправки политбюро.

Это та поправка, которую мы процитировали в резолюции XII с'езда. Эта поправка, в которой сказано: «Сельское хозяйство имеет первенствующее значение» и т. д.

Вот какую поправку мы были вынуждены внести к резолюции т. Троцкого.

Радек на одном собрании рассказывал, как это было сделано. Я этот его рассказ вам повторю. Троцкий принес эти тезисы об организации промышленности в политбюро. Политбюро сначала сказало: это ничего себе, но потом взяло домой эти тезисы, посмотрело и заявило, что здесь забыли мужика, и предложило поправку насчет мужика. Но Троцкий на это сказал: «Не хочу мужика, сюда это не относится». Я, мы—спрашиваем: что в резолюции XII с'езда имеет главнейшее политическое значение? Из чего надо исходить? Как раз из этого места, в котором мы говорим: товарищи синдикатчики, трестовики, если вы будете гнаться только за прибылью и не будете считаться с крестьянским рынком, с мужиком, вы не наживетесь, а дадите нажиться только нэпманам, и только нэп от этого выиграет. Значит, ЦК здесь не безошибочен. **Мы признаем свои ошибки. Ругайте нас за то, что мы недостаточно сопротивлялись диктатуре промышленности, недостаточно противодействовали игнорированию крестьянства,** что получило по естественной причине известное отражение в практике наших хозяйственных органов.

Разве товарищи из оппозиции и тов. Троцкий за это нас ругают, что мы недостаточно считались с мужиком? Нет. За это они нас не ругают, и вы увидите это из их поправки. Когда мы опубликовали резолюцию с такой центральной проблемой: продавай дешевле, считайся с мужиком, восстановляй промышленность так, чтобы мужик не дал тебе удара назад, восстановляй планомерно, систематически; мы должны регулировать цены таким образом, чтобы частный предприниматель и частный капитал от этого не выигрывали; мы должны чистить нашу кооперацию и госторговлю, потому что это есть звено между рабочими и крестьянами, это наш орган, и он из рук вон скверный,—что же они нам противопоставили в этой резолюции, подписанной всеми четырьмя экономистами оппозиции (Преображенский, Осинский, Пятаков и Смирнов, И. Н. и др.)? Это все люди не только нам всем известные, но даже люди, которые занимают в нашем советском государственном *аппарате такое место и имеют* такую власть, что они могли бы очень много в самом аппарате сделать. Пятаков, бывший заместитель председателя Госплана и зам. председ. ВСНХ, Смирнов—председатель финансовой секции Госплана, Преображенский, хотя сейчас не занимает этого места, но он бывший член коллегии Наркомфина, Осинский недавно был народным комиссаром по земледелию. Вот те товарищи, которые ругали нас; и между этим документом, который они написали, резолюцией тов. Осинского и 46 (напечатанной в «Правде») и нашей резолюцией надо выбирать. Мы ставили вместе с Лениным вопрос таким образом, что проблема завоевания государственной промышленностью многомиллионного крестьянского рынка и вытеснения из него частного капитала есть долгая работа для строительства социализма, что этим мы и строим коммунизм, когда шаг за шагом отвоевываем у частного капитала и у нашего мелкого хозяйчика этот вольный рынок и привязываем его к нашей крупной промышленности. Мы говорим так: мы **будем строить социализм из года в год и отвоевывать пядь за пядью.** Но приходят товарищи и говорят нам: пустяки, дело в том, что кредитная политика ваша неправильна, и у вас существует хаотичность промышленного строительства. Если бы мы вели правильную кредитную политику и поменьше было бы у нас хаоса в промышленности, то кризиса у нас не было бы, и мужик мог бы потреблять то, что мы производим. Если бы это было так, то тогда мы бы завтра поставили во главе ВСНХ другого товарища и точно так же во главе Государственного банка и др. учреждений, и сразу мы завоевали бы крестьянский рынок, и у нас был бы социализм.

Так надо поправить? Нет, товарищи, дело не в этом, что кредитная политика плоха. Мы представляем себе дело гораздо сложнее. Откуда нам научиться кредитной политике, когда полтора года тому назад мы только банк построили? Дело в том, товарищи, что кризис зависел вовсе не от нашей кредитной политики *и недостаточной плановости.* Эти товарищи питают иллюзию насчет социалистического строительства, представляя себе эту задачу гораздо проще и гораздо легче, чем она есть в действительности.

КАКИЕ ДАТЬ ДИРЕКТИВЫ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

— Товарищи, мы должны сказать нам, какую директиву мы должны дать промышленности. Вы, которые продавали ситец по 41 копейке, а когда мы вам приказали продавать по 27 коп., то вы и по 27 коп. продаете. Вы, которые приходили и говорили: давайте гривенничек накинем на пуд нефти, а мы говорили: продавай по прежней цене, и то прибыль будет, и ты сможешь расширять производство. Это политика правильная. Это политика, которая говорит: исходишь из союза с крестьянством против нэпа,—снижай цены, режь накладные расходы, не гонись за тем, чтобы в год зарабатывать 100 процентов, потому что этим ты мужика разоришь, а мы налоги с мужика берем. Армию мужик содержит. Правда, мы и у рабочего урезываем заработную плату. Мы содержим госаппарат и на налоги с нэпа. Но всего, что нам нужно, нэп нам дать не может. Мы существуем, с другой стороны, на урезке с заработной платы рабочего класса, это верно, но больше всего мы существуем на то, что мы берем у мужика. Мы ради союза с мужиком должны снизить. А тут приходят коммунисты, которые говорят, что мы страну вели к гибели, что надо стремиться к максимальной прибыли.

— Дальше, что вы придумали еще? Придумали то, что мы написали в постановлении ЦК: «Надо стремиться к активному балансу, т.-е. надо вывозить больше, разницу класть себе в карман». Тов. Пятаков выступает и говорит: «Нет, не годится, я против активного баланса: надо ввозить побольше». Мы думали до сих пор, что надо вывозить побольше и побольше ввозить, но продукты не широкого потребления, а продукты, необходимые для промышленности: сырье, хлопок, машины сельскохозяйственного и другого производства, которых мы сами произвести не можем, а разницу обращать в нашу пользу и немножко откладывать; потому что, во-первых, война может быть, во-вторых, неурожай может быть, затем надо кончать насчет дензнаков. Долго ли можно сидеть на дензнаках? У нас теперь две валюты. Одна для богатого человека—червонец, твердая валюта, а рабочим и крестьянину за хлеб мы платим дензнаками. Долго ли партия может сидеть на этих двух валютах? До сих пор они были необходимы, как переходное. Мы в постановлении ЦК пишем: надо перейти на такую валюту, когда мы заработную плату рабочему и за хлеб крестьянину давали бы деньгами, которые не падали бы или по меньшей мере падали бы меньше, чем падают дензнаки сейчас. Для этого нужен запасец. Приходит тов. Пятаков и говорит: «Пустяки, этого не нужно, нужна товарная интервенция, нужно из-за границы ввозить продукты потребления для крестьянства». Мы говорим: «На это мы никак не пойдем». Как, промышленность в наших руках, а мы из-за границы будем ввозить дешевый товар, чтобы он конкурировал с продукцией трестов, и таким путем мы будем учить тресты продавать дешевле? Ведь это экономический крах!

ОППОЗИЦИЯ СВОЕЙ ЛИНИИ НЕ ИМЕЕТ.

— Вот, уважаемые товарищи-коммунисты, люди добросовестные, что они могли пред'явить к нам в ответ на наши экономические планы? Я спрашиваю: **какая же пропорция между теми обвинениями, которые они выдвигают против нас, как руководителей, и теми практическими мерами, которые они предложили? Никакого соответствия.** Нельзя ставить партию на край действительной пропасти, потрясать ее авторитет в международном масштабе, когда у тебя за душой остались лишь поправочки, из которых ни одна не может быть принята и которые вообще ничего не представляют из себя, и, если бы в итоге свести их в одно, то они не представят настоящей пролетарской экономической политики, а нечто совершенно другое.

— Товарищ Ларин в своей статье пытался доказать, что, если суммировать, проанализировать, то это будет линия не на поддержку крестьянства, как базы нашей промышленности, а на поддержку кулацкого элемента. Я не хочу обвинять тов. Преображенского в том, что он выражает тенденции кулацких элементов, я не иду так далеко, но все эти меры находятся в несоответствии с подлинной пролетарской экономической политикой. Вы ошиблись, вы не продумали. Ну, а если партия поверит этому, то она должна вас назвать за это как? Вы сказали, что люди ведут страну к гибели, так давайте же вашу политику. Но речь не о людях, а о том, что партия —хочет иметь верную линию или нет? И когда люди говорят, что линия неверна, а они это говорят, тогда дайте же вашу линию, может быть, я вашу возьму? И когда вместо линии выдвигают эти поправочки, то я спрашиваю: наши партийные, политические расходы по этой болезни окупились ли тем, что вы тут нам преподнесли?

Я спрашиваю у этих товарищей, имели ли они право выдвинуть против партии те обвинения, которые они выдвигали? И я перехожу к выводу по поводу экономической платформы: нет, не было ничего, кроме отдельных поправок, неправильных по существу, не дающих права осудить линию ЦК.

Поэтому я говорю: это оппозиция—беспринципная. **Беда не в том, что они фракция, а беда в том, что это беспринципная фракция**, что это собрание товарищей, которые по различным поводам недовольны, кто секретарем, кто ЦК, кто составом, кто каким-либо пробелом в кредитной политике, в плане, и которые об'единились, однако, не на какой-нибудь теоретической платформе, которая ведет ожесточенную борьбу, не имея пред'явить со своей стороны чего бы то ни было партии.

Поэтому я спрашиваю: какие же итоги этой двухмесячной дискуссии? **Политическое банкротство оппозиции.** Вы выступили так, что партия имела право ожидать от вас точной и ясной постановки вопроса, точной и ясной линии, ответа на все заостренные вами вопросы. Но вы поставили вопрос о партии и ее руководстве, а потом разменялись на мелочи, на анекдоты, на сказки о том, что кто-то кого-то травит. Все это хорошо, ну, а где то, что вы могли бы пред'явить? **Поэтому я называю вас и поэтому вы в историю нашей партии войдете, как оппозиция, которая в течение нескольких недель потерпела политическое банкротство.**

Если вам не нравится состав ЦК, надо было выйти перед партией и сказать: этот состав не годится, надо его изменить, надо ввести, кроме тов. Троцкого, еще двух товарищей, которые бы поддерживали тов. Троцкого. Но вам совестно было так поставить вопрос потому что по этому поводу собирается с'езд, избирается комиссия и решает этот вопрос,—о чем тут дискуссировать? Они затронули критически линию ЦК, посеяли в партии боязнь, а может быть, и правда, в ЦК черт знает что делается? Не знаю, может быть, правда, нас там ведут в нэпмановское царство, да еще что-то скрывают, да еще ведут тайную дипломатию, да еще руководствуются не идейными мотивами, а борьбой за власть? Вы с этим вышли к партии, вы растревожили партию, а когда вам партия правильно поставила вопрос: укажите ваши взгляды,—вы вышли и сказали: «Нужно заграничные товары ввозить». Вы войдете в историю, как политические банкроты,—это не ругательство, это есть вывод из тех документов, которые прошли перед глазами всей партии.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Что же нужно делать? Какие выводы? Мы находимся в международном, непростом, положении. Мы находимся накануне того, что рабочая партия в Англии может притти к власти. Вы знаете, что Макдональды, между прочим, чтобы завоевать большинство, обещали признание Советской России своим избирателям. Там миллионы рабочих, это пролетарская страна, приход рабочих к власти имеет там крупное историческое значение, потому что эти рабочие, которым Макдональды всяческие вещи обещали, они должны будут потребовать, когда Макдональд будет у власти, исполнения хотя бы не всего, ну, хоть половины, хоть четверти того, что было обещано. А он обещал прекратить безработицу, а мы знаем, что при капитализме это невозможно. Он обещал национализацию шахт, а мы знаем, что капиталисты этого не дадут. Конфликты, разоблачения вождей, которые руководят рабочим классом Англии, будут чрезвычайно сильны. Мы знаем, что Франция ищет теперь союза с нами, потому что она боится, как бы Англия не признала нас раньше, а отношения между Францией и Англией до того остры, что Франция начинает искать себе союзников и по старой памяти начинает вспоминать, нельзя ли в нас найти союзников. Пуанкаре боится, как бы это соглашение у нас с Макдональдом, с рабочей партией Англии не совершилось раньше, чем Пуанкаре получит возможность добиться союза с нами. Ведь они рассуждают по-буржуазному, это—два конкурента.

И в этот момент мы имеем не только кризис, мы имеем вот эту партийную дискуссию, а вы знаете, как интересуются за границей этой дискуссией и какие телеграммы оттуда идут. Вот я прочту вчерашнюю телеграмму берлинской газеты, которая приводит передовицу Ганса Форша, озаглавленную «Кризис Российской Коммунистической партии», в которой говорится, что пока нельзя предугадать дальнейшего развития и последствий кризиса, но тот факт, что Троцкий примкнул к оппозиции усиливает ее силы. Это вообще, но они интересуются и Москвою. «Берлинер Тагеблатт» высказывает предположение, что одна треть московских ячеек поддерживает оппозицию. Вот видите, они начинают интересоваться нашими ячейками, и правильно делают. Вот я себя и спрашиваю: как же должна поступить наша партия в ответ «интересу» к нашим ячейкам?

Я думаю, партия должна поступить по пролетарскому методу, т.-е. открыто и прямо сказать то, что есть. Весь мир теперь смотрит на московскую организацию; они знают, что такое столичная организация правящей партии; они знают, что если столичная организация против центрального правительства, то это центральное правительство управлять не может. А у вас ЦК,—*вы сами знаете и вы дали ему* эту власть,—он не только ЦК нашей партии, он руководит центральным правительством страны, и вы должны, как московская организация, вы должны, единодушно, несмотря на присутствие здесь оппозиции, единодушно сказать, что руководство ЦК было правильным, что этому ЦК московская организация доверяет, что дальнейшее осуществление принятых решений она будет проводить под руководством ЦК, что буржуазия напрасно думает, что наши разногласия с тов. Троцким приведут к конфликту партии или к кризису правительства, что партия наша заметила, что тов. Троцкий сделал такие-то и такие-то ошибки и открыто говорит, что вот в том и том-то тов. Троцкий ошибался, **а все-таки, несмотря на эти ошибки, мы вместе с тов. Троцким будем управлять и партией и страной.**

Однако, после того, как весь ЦК буквально был обвинен, после того, как перед лицом всей партии он должен был защищаться от всех этих обвинений, мы должны получить от партии и в первую очередь от московской организации **точный ответ, кто сделал ошибку, кем ошибка совершена: нами или оппозицией во главе с тов. Троцким?** Скажите это как хотите, но партия учится на вопросах разногласия только тогда, когда она сумеет сказать: вот где ошибка. Вот где правда, а теперь работайте вместе.

НИКАКИХ ФРАКЦИЙ!

Мы обращаемся к партии и говорим: если вы, партия, не поможете в корне задавить организационную связь этой оппозиции, которая показала себя политическим банкротом, партию ожидают большие потрясения и судороги. Мы берем у оппозиции все, что есть здорового, и всегда будем брать. Мы не считаем, что ЦК есть собрание мудрецов, что в нем есть вся пролетарская мудрость. Ничего подобного. Мы вместе с вами учимся на ошибках и так как на нас лежит немножко больше ответственности и дела, чем в отдельных ячейках, то могут быть ошибки и дальше. Но одного позволить не можем, чтобы эти ошибки конденсировались, собирались и как бомба разрывались против авторитета ЦК и самой партии. Этой роскоши позволить себе, а также и оппозиции мы не можем. Мы возьмем у всех оппозиций, не только у Сапронова и у Преображенского, а и у Мясникова, который является контр-революционером, но поскольку он вращался в рабочей массе, кое к чему прислушался, и от него мы кое-чему научились. **Мы у всех будем учиться и возьмем то, что есть здорового.** Не говоря о поправках, но если укажете на уклон и на неправильную линию и это указание будет здоровое, то мы это возьмем. Нужно взять то, чему партия может научиться, а то, что неправильно—осудить.

Мы уверены, что партия из этого кризиса выйдет более сплоченной, более обученной, чем она в этот кризис вошла. Но это в том случае, если мы не разменяем этот кризис на мелочи, если точно и ясно скажем: **эту линию мы одобряем, за ней идем, группировок в партии не позволим, фракции задушим в корне** и всякого, кто организовал фракции, кто ошибся—[illegible] ошибавшихся и призовем всех к единой работе.

Свой доклад тов. Каменев оканчивает под бурные продолжительные аплодисменты конференции.

*) См. «Правду» № 10.

Содоклад т. Преображенского.

— *Товарищи, тов. Каменев с точки* зрения тактической совершенно правильно построил свою речь. Он перешел в наступление и таким образом оборонялся путем наступления. Это, конечно, наиболее хороший способ затушевать все ошибки, которые сделал ЦК за истекший год, и попытаться выдвинуть перед партией те мнимые ошибки, которые совершила оппозиция, но я здесь скажу вам, что вы должны представить себе ошибки ЦК в их действительном свете. Я должен здесь нарисовать историю нашей борьбы за рабочую демократию в партии несколько иначе, чем нарисовал ее здесь т. Каменев, а самое главное—я должен призвать, и мы все призываем, членов партии к наиболее серьезному, вдумчивому отношению к основному центральному вопросу—к вопросу относительно того, какой период в настоящий момент переживает наша партия и какой этап и период в своем развитии переживает наше советское хозяйство. Если мы уклонимся от постановки этого вопроса, мы не поймем, почему вдруг в сентябре—ноябре и декабре наша партия оказалась в состоянии этой ожесточенной внутренней полемики. Мы не поймем того, что предстоит нам в самое ближайшее время. Тов. Каменев уклонился от постановки этого вопроса, потому что постановка эта, которая гораздо важнее, чем куча этих мелочей, делает выводы товарища Каменева в корне неверными и предложения его опасными. То, что он предлагает здесь от имени ЦК, и то, что он предлагает, как основные меры, может только разложить партию вместо того, чтобы укрепить ее, и это вам докажу на основании тех фактов, которые накопились у нас в последнее время.

ИСТОРИЯ ВОПРОСА.

Тов. Каменев начал историю вопроса с заявления 46-ти и я также начну с этого предложения 46-ти. Для того, чтобы судить о том, правильно ли мы поступили, выступая с этим предложением перед политбюро, для этого совершенно недостаточно того поверхностного и совершенно легкомысленного анализа, который т. Каменев сделал из создавшегося положения. Мы выступили с определенным предложением, обращенным к ЦК партии. Нас спрашивают: что вы обвинение, которое пред'явлено ЦК, поддерживаете или нет? Мы на этот вопрос отвечаем: во-первых, в нашем документе 46-ти мы указали на постепенное замирание жизни наших организаций, на отрыв от массы, на то, что все это происходит в значительной мере по вине того курса, который взял ЦК. Мы требовали перехода на рабочую демократию. Это был один пункт. Второй, основной пункт, это бесплановость, бессистемность хозяйственной политики ЦК, при чем характеристика этой политики, данной в этом документе, является вполне отвечающей действительности и по этому пункту, и в связи с этим мы выдвигали требование плановости, указывали на неисполнение резолюций XII с'езда партии.

Что же произошло дальше? Я здесь уже вам сказал, что выступая с такими —мы совершенно с этим согласны —тяжелыми обвинениями против ЦК партии, мы, тем не менее, с самого же начала заявили, что дело с нашей стороны идет вовсе не о смене лиц, а о смене линии, и документ 46-ти кончается, приблизительно, следующими словами: мы предлагаем ЦК наиболее безболезненный для партии путь выхода из создавшегося положения. Мы видим этот выход в том, что вы созываете пленум ЦК и ЦКК и вместе с тт., подписавшими этот документ, обсудите создавшееся положение.

Таким образом, мы отнюдь не апеллировали к партии. То, что мы обратились в политбюро и предложили созвать пленум ЦК и ЦКК, совершенно ясно говорит о том, что мы в тот период—период развития и развертывания германской революции, в период возможности близких боев в Германии—не считали возможным выносить *этот вопрос* на обсуждение всей партии. Для того, чтобы собрать подписи 46-ти необходимо было определенному ряду товарищей этот документ прочитать и в этом абсолютно нет ничего плохого, потому что для партии нет других выходов и других способов выявить свое мнение тогда, когда партийный курс этого не позволяет. Таким образом, мы обратились в политбюро ЦК; мы требовали от него созвать пленум ЦК с тем, чтобы обсудить создавшееся положение. Следовательно, несмотря на серьезность пред'явленного обвинения к ЦК, которое тогда было пред'явлено вполне правильно, с полным учетом всей ситуации, мы обращались, тем не менее, к ЦК с предложением разрешить дело путем обоюдного совместного товарищеского обсуждения с тем, чтобы все это сделал сам ЦК, не вынося на партийную дискуссию. ЦК здесь допустил первую ошибку, кроме тех, которые он делал раньше и о которых я скажу в другой связи. Эта ошибка заключалась в том, что на этом пленуме ЦК и ЦКК, который мы хотели созвать для *совместного товарищеского* обсуждения, там мы выступили как во враждебном стане и на нас смотрели как на людей, которые вносят дезорганизацию. Я делал от имени подписавшихся лиц предложение, формулированное в 6-ти пунктах, но на нем даже не останавливались. В этом заключается грубейшая ошибка ЦК. Я ее здесь отмечаю, потому что если дальше будет продолжаться политика подобного отношения к определенным слоям нашей партии, которые в тот или иной момент, по тем или иным вопросам выражают мнения, не согласованные с большинством ЦК, это будет опасно для нашей партии, грозит вредными последствиями, и теперь, когда мы не имеем авторитета Ленина, подобная политика усугубляет опасность во много раз.

ТРЕБОВАНИЕ ПЕРЕХОДА НА РАБОЧУЮ ДЕМОКРАТИЮ.

Теперь я скажу по существу того, что говорил т. Каменев. Он сказал: вы представляете из себя беспринципную *оппозицию. Посмотрим, как фактически* обстояло дело при переходе на рабочую демократию. Мы это требование выдвинули в очень резкой форме, в такой форме, которая вполне оправдывалась тогдашним положением внутри нашей партии. ЦК на это ответил документом от 5 декабря, *при чем, разумеется, никто из нас* не думает,—и было бы смешно так думать,—что этот документ от 5 декабря появился вследствие документа от 15 октября, подписанного 46-ю. Этот документ 46-ти был одним из элементов проявления партийного и общественного мнения, которое оказывало определенное давление на ЦК нашей партии.

Но гораздо более сильное впечатление на ЦК произвели явления, бывшие внутри нашей партии в Москве, после того, как член ЦК т. Зиновьев в Свердловском университете, т. Сталин на собрании пресненских работников, т. Каменев на собрании Бауманского района (который вынес свою резолюцию до резолюции от 5 декабря политбюро) увидели настроение этих организаций. Из всех этих фактов, наконец, из того, что писалось в огромном большинстве из провинции в «Правду»,—а вы знаете, что 90 проц. статей были направлены против старого курса,—ЦК учел, что положение тревожно и что необходим быстрый и скорый поворот и он это сделал в своей резолюции от 5 декабря.

Таким образом, то, чего мы требовали в смысле перехода на рабочую демократию в нашем заявлении 46-ти, это ЦК формально взялся сам осуществить. И поэтому, когда т. Каменев здесь говорит: где же ваши принципы, вы, беспринципная оппозиция,—мы отвечаем, что не мы отказались от наших требований рабочей демократии, а ЦК отказался от старого курса партийной политики. В этом заключается основание того, что произошло, и можем ли мы, если мы хотим действительно вдуматься в то, что совершилось, можем ли мы выходить от имени ЦК на эту трибуну и выбрасывать из истории нашей партии этот бьющий в глаза факт. Разве каждый самый рядовой из членов нашей коммунистической партии, соображая про себя, что произошло, разве он сам не понимает этого положения? Потом появился документ от 5 декабря. Отказ ЦК от старого курса произошел в обстановке не той, которую мы предлагали ЦК. На пленуме ЦК и ЦКК мы предлагали сделать этот поворот сверху, не дожидаясь партийных дискуссий, сделать его, несмотря на то, что назревали события в Германии, потому что наша партия должна была иметь максимальное единодушие. ЦК от разговоров с нами отказался. Он вынес вам [illegible] резолюцию осуждения и это осуждение по существу было осуждением за наше основное положение относительно рабочей демократии *в партии и плановости в нашем* хозяйстве. Немного позже ЦК пришлось пойти на то же самое, но в обстановке худшей для ЦК, когда наша партия уже начала волноваться в наиболее передовых ее центрах. ЦК пошел на определенные уступки под давлением снизу. И когда дело обстоит таким образом, выходят мудрые генеалоги и заявляют, что появилась оппозиция, которая взволновала партию.

КЛЕВЕТА НА ИСТОРИЮ ПАРТИИ.

Таким образом, по первому вопросу, насчет отказа ЦК от старого курса партийной политики, нужно сказать, он сделал это несвоевременно и в этом его ошибка. Но все-таки ЦК этот поворот сделал и поскольку он его сделал, он на 4/5 сделал излишним для нас особую платформу. Поэтому было бы совершенно бессмысленно с нашей стороны, если бы мы выдумывали какие-либо требования, которые мы не считаем возможным предложить партии, это была бы беспринципно обанкротившаяся оппозиция. Таким образом, по этому основному пункту и партия и мы выиграли.

ВОПРОС О ПЛАНОВОСТИ.

Второй вопрос относительно перехода на плановость. Мы в нашем документе очень резко нападали на бесплановость, бессистемность и непродуманность мероприятий ЦК нашей партии. Эта характеристика по отношению к прошлому является абсолютно правильной. Доказать ее правильность в одной речи на одном собрании нет никакой возможности. Мы будем еще иметь ряд документов, в которых будет развито все это. Но во всяком случае, несомненно, каждому ясно, что резолюция о плановости, т.-е. о центральном вопросе нашего государственного хозяйства во время XII с'езда, не была осуществлена и я должен сказать, что те из нас, которые читали документ ЦК, ответ на письмо т. Троцкого, они помнят одно место, которое мне лично врезалось в память, как вещь абсолютно недопустимая. Там есть такое место что было жизненного в резолюции XII с'езда, то более или менее проведено, а что в ней было надуманного, неправильного и т. д., то не осуществлялось.

Как это вам нравится? Но ведь это же резолюция партийного с'езда. Товарищи в своей полемике с т. Троцким позабыли, что с тех пор, как резолюция принята с'ездом, это есть уже резолюция с'езда и резолюция партии. Нельзя же с *ней обращаться так, как с частным* отдельным каким-нибудь письмом т. Троцкого, которое он посылает в ЦК. Разве можно таким образом обращаться с партийными решениями? Разве возможно такое отношение, со стороны партии к ее высшему органу—партийному с'езду? Вот как сложилась обстановка, в достаточной степени благодаря недостаточному сознанию своей ответственности со стороны большинства членов ЦК по целому ряду вопросов. И мы должны по этому пункту отметить, что мы указывали ЦК на целый ряд ошибок, существовавших в его прошлом. Они могут быть доказаны и уже частично доказаны. Кризис, который у нас сейчас происходит, значительно подтвердил ошибки прошлого ЦК. По этому вопросу тезисы ЦК говорят, что они возвращают нас к резолюции XII партийного с'езда, не отвечая на вопрос, почему эта резолюция не выполнялась. И таким образом ЦК и по второму пункту, который мы выдвинули, пред'являя ему обвинения, пошел в том направлении, в котором *должен был пойти*,—в направлении плановости, но сделал это с опозданием и здесь нет по существу ни формальных, ни каких бы то ни было иных оправданий, потому, что он, имея резолюцию XII с'езда, ее не выполнил, и таким образом должен быть формально судим за это.

БОЯЗНЬ ПРИЗНАНИЯ СВОИХ ОШИБОК И БОЯЗНЬ КРИТИКИ.

Часто упоминая имя тов. Ленина, ему пытаются подражать, но всегда по существу дела товарищи из большинства ЦК в этом вопросе тактики Ленина не придерживаются. Ленин на каждом с'езде, на каждой конференции всегда говорил совершенно откровенно и безбоязненно об ошибках, сделанных партией, иногда преувеличивая их с педагогическими целями, чтобы сильнее нажать на их исправление в следующий год после с'езда. Зиновьев, Каменев и другие товарищи не придерживаются этого правила Владимира Ильича. Члены ЦК вместо того, чтобы сказать прямо и откровенно, что ЦК в вопросах рабочей демократии и др. вопросах пошел на поворот и таким образом пошел на признание и исправление сделанных им ранее ошибок, вместо этого тов. Каменев выходит, выбирает своей мишенью оппозицию и начинает ее обстреливать, чтобы все видели эту стрельбу, занялись бы ею и не заметили бы вопроса о том, почему эта стрельба происходит, в чем суть сделанных ошибок, чтобы не заметили, что поворот этот сделан самим ЦК, и таким образом, им признана неправильность его прошлой политики. Поэтому я нахожу в этом пункте доклада т. Каменева недопустимое втирание очков нашей партии. Мы должны восстановить истину такой, как она есть, и утверждаем, что т. Ленин в ответственный момент, переживаемый партией, не сделал бы таким образом свой доклад.

Я иду дальше: появляется документ от 5 декабря. Мы признаем его правильным и во всех резолюциях пишем: «приветствуем документ» и т. д. И если бы у нас были частичные поправки, то мы бы их здесь не выдвигали, т. к. для нас главным является осуществить то, на чем единогласно сошлось политбюро и что одобрает вся партия и поэтому мы здесь, ничего не выдвигая, приветствовали этот документ и говорили бы только то, что нам надо его добросовестно, по мере наших сил, проводить в жизнь. Вот какова была наша позиция по этому вопросу, и, разумеется, говоря об этом документе, приветствуя его, мы не могли, как Иваны Непомнящие, забыть, что было, и не выразить наших опасений насчет будущего, если в аппарате партии не произойдет того обновления, которое обеспечивало бы этому документу проведение его в жизнь, потому что в этом же документе указывалось на необходимость систематического обновления аппарата и избирание таких т.т., которые смогут искренно провести этот документ. Мы выдвигали это положение и подверглись жесточайшим нападкам по поводу того, что мы критикуем прошлую работу ЦК.

Но как же было не критиковать? Если ЦК ответственен за свою работу от с'езда до с'езда; если в его прошлом были ошибки, то мы должны их критиковать, чтобы предупредить эти ошибки на будущее время.

НАША ПОЗИЦИЯ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ВОПРОСУ.

Дальше по вопросу об экономической политике. Я остановлюсь на этом вопросе подробно далее, когда подойду к нему по существу. Но сейчас я для истории должен нарисовать каким образом ЦК сделал этот поворот с опозданием. *Резолюция по экономической политике ЦК в основном приемлема, но не делает поворота на плановость* достаточно решительно, а все выступления членов ЦК только подтверждают наши опасения насчет того, что в общем и целом в области плановости все останется по-старому. И наиболее ярким подтверждением этого является выступление тов. Зиновьева в Сокольническом районе, где он поведал партии о своем совершенно новом открытии. Оказывается, что настаивать на плановости,—как мы это делаем сейчас,—это есть уклон к меньшевизму и Второму Интернационалу, и эту мысль развивал, одновременно говоря, что он по всем этим вопросам внутрипартийной политики является защитником ленинизма 96 пробы. Такое отношение к плановости является не ленинизмом 96 пробы, а галиматьей 96 пробы. Можно быть некомпетентным в экономических вопросах, можно насчет червонца говорить общими фразами и не знать сущности дела, но когда преподносят такого сорта вещи, которые обнаруживают полнейшее незнание существа нашего хозяйства, тенденции его развития на настоящем этапе, то у нас рождается опасение. Что же это за переход к плановости, о котором сказано в резолюции? Ведь все речи выступающих ораторов говорят против бюрократичности, надуманности плана и т. д. В защиту же того плана, который намечается, ни одного слова не сказано. Вот условия, при которых ЦК сделал поворот к плановости. Это важнейший центральный пункт. И когда именно таким образом распределяется аргументация, когда она больше бьет против плана вообще, чем за план в настоящих условиях, когда мы слышим такие речи, естественно, закрадывается сомнение—не есть ли это формальный поворот, а фактически дело останется по-старому? Поэтому, в этом вопросе имеется большая часть поправок, которые предлагаются нами.

Вот наша позиция в экономическом вопросе.

ХАРАКТЕР ДИСКУССИИ.

Здесь выступают полемисты из ЦК, которые % своей речи посвящают полемике с оппозицией, а не докладу ЦК. Когда выступают здесь полемисты и публицисты из ЦК и говорят, что оппозиция оставила свою платформу, мы говорим и партия скажет: и это очень хорошо! Мы не желаем платформы, если какая-нибудь группа в партии вынуждена выдвигать платформу, то значит не все благополучно. Нормальное положение должно быть таково: единая линия, единая программа, единая тактика, единый ряд мероприятий на ближайшее время и разногласия деловые только в пределах этой общей линии. А когда дело идет о повороте руля вообще, здесь разногласия могут быть очень остры, и, к счастью, если товарищи признают, что решениями ЦК % разногласий снимаются. Это счастье для партии.

А здесь нам говорят: в какое положение вы впали? Одобрив платформу ЦК, вы попали в лужу и т. д. Разве можно обращаться с партией таким образом? Было бы несчастьем, если бы ЦК документ от 5 дек. не дал, если бы не выступили с экономической платформой. Это означало бы необходимость борьбы по платформам. Вот как дело обстояло. И вместо того, чтобы изложить правильно, как было дело, т. Каменев выступает с [illegible] докладом от ЦК полемизируя насчет того, что у нас нет платформы. Тов. Ленин в таких случаях не допускал этого, и поэтому и в этом мы обвиняем ЦК.

Теперь дальше, следующий вопрос. Когда у нас началась дискуссия, как к этому отнесся ЦК с самого начала и до последнего времени? Здесь очень полезно вспомнить, как в аналогичных случаях держал себя т. Ленин.

Во время споров о коллективности было созвано собрание ответственных работников в Москве, и на нем т. Томский получил подавляющее большинство, а т. Ленин, кажется, только шесть. Что же сделал т. Ленин после этого? Разве он впал в панику? Разве он по этому вопросу выступил на страницах «Правды» с обвинениями Томского в уклоне в меньшевизме? Ничего подобного. Он знал прекрасно, что партия в этом вопросе поспорит и придет, в конце-концов, к правильному мнению. Вот отношение вождя партии к разногласиям, которые нужно дать на обсуждение партии, чтобы она спокойно все продумала.

Дальше, у нас не одни эти разногласия были. Были очень крупные разногласия *по вопросу о профсоюзах (хотя и оказалось, что спорили мы вовсе не о профсоюзах). Пересмотрите* все, что тогда написали, и вы увидите, что мы очень много говорили и много было взаимных ошибок и т. д. Если вы возьмете самые резкие из тогдашних выступлений, вы не увидите, чтобы тогда мы обвиняли друг друга в том, в чем в настоящий момент обвиняют оппозицию представители ЦК. Почему? Потому что, несмотря на то, что положение тогда было в тысячу раз тяжелее,—мы переходили с военной работы на мирную при значительном колебании среди крестьянства,—большинство не позволило себе того, что было позволено теперь. Теперь ЦК впал в панику и открывает по нас такой артиллерийский огонь, который имел бы смысл, если бы нас во главе с т. Троцким нужно было исключить из партии. Но если этого нет, то это все есть продукт паники, продукт того, что ЦК чрезвычайно опасался в частности потерять Москву и наделал в результате этого крупнейшие ошибки.

Как ведется борьба в настоящий момент? Если мы видим, какой тон с самого начала взяла «Правда», тон, который привел в ужас провинцию и обрадовал белогвардейщину,—а не пахнет ли здесь расколом,—мы и говорим: вы не проявили того хладнокровия, которое т. Ленин проявлял всегда, когда партия проверяла какие-нибудь вопросы. Тов. Ленин никогда не позволял себе хаять тех т.т., которые выдвинули решения, часть которых вы уже приняли и провели; он никогда не брал такого раскольнического тона, по отношению к оппозиции, которая составляет ⅓ избранных по всем районам Москвы товарищей и больше ⅓ избирателей. *Нельзя таким образом обращаться к серьезнейшему течению партии. Вы не даете спокойно разобраться в тех вопросах*, которые назрели. Я здесь укажу, что назрели *серьезнейшие вопросы, что партия стоит перед значительным, важным поворотом по отношению к нэпу*; здесь надо ясно разобраться, в каком направлении мы пойдем. *Но эта дискуссия значительно напугала партию*, которая думает, что если дальше обсуждать вопросы, то единство партии может пострадать, и, таким образом, больше боится за единство партии, чем за что бы то ни было другое.

Если верно то, что т. Бухарин говорил об опасности раскола, тогда каждый член партии может сказать, что если это угрожает единству партии, я согласен отказаться от своих мнений и давайте пойдем вместе. А если никакой раскол не угрожает,—как действительно на деле и есть,—тогда иные приемы должны быть нашей полемики, иное отношение ко всем вопросам; иначе тогда нужно вести и «Правду», ибо в противном случае—это двойная бухгалтерия, которая друг с другом не сходится.

ПОЧЕМУ МЫ ПЕРЕХОДИМ НА РАБОЧУЮ ДЕМОКРАТИЮ?

Теперь в вопросе о том, почему мы переходим на рабочую демократию? Тов. Сокольников говорил в Сокольническом и повторил в Замоскворецком районе, что решение—это «призрак ухудшения нашего положения, что мы и на X с'езде приняли это решение как признак колебания и т. д.». А т. Зиновьев говорит, что «мы можем потому позволить себе рабочую демократию, что наше положение, и внутреннее, и международное, и политическое, и экономическое—улучшилось». Нельзя же таким образом перед партией выступать! Эти разноречивые сообщения характеризуют панику и разброд внутри ЦК.

Теперь дальше: вы упрекаете меня в том, что до документа 5 декабря я выступал в *одном тоне, а после*—в другом. Совершенно правильно, потому что, когда *борешься за что-нибудь и это тебе дают*, то после этого получается другое отношение. Далее, мы видим, что члены ЦК испугались, партию напугали, чего т. Ленин *никогда не делал*, и, таким образом, не дали свободно разобраться в *архисложном положении, в котором мы сейчас находимся*, в архисложном положении, при котором недостаточно этих популярных речей т. Каменева на счет мужичка, смычки и т. д., а при котором нужен основательный анализ этого положения. Поэтому я считаю, что благодаря такой политике ЦК эта дискуссия срывается. ЦК хотел, напугав партию опасностью меньшевизма и проч., не дать возможности на основе нового курса разобраться в положении. А к чему это приводит? Это приводит к тому, что подобного сорта политика не может быть иначе характеризована, как борьба с новым курсом, борьба после того, как новый курс уже провозглашен, и никаких об'ективных причин вся эта полемика не имеет.

ВОПРОС О ТОВ. ТРОЦКОМ.

Теперь вопрос о т. Троцком. Я должен сказать, что т. Троцкий сам за себя лучше может ответить и постоять, чем те из нас, которые теперь выступают, и в этом отношении т. Каменев получил бы вполне по заслугам. Но я, товарищи, должен одно сказать, что здесь по отношению к т. Троцкому в одном вы проявляете чудовищное противоречие и несообразительность.

С одной стороны, мы—политические банкроты, оппозиция, возглавляемая т. Троцким,—запишем это в записную книжку; во-вторых, он имеет уклон к оппортунизму, меньшевизму; в-третьих, он борется против большевистской линии внутри партии, т.-е. дезорганизатор большевистских рядов. Вот три обвинения и они пред'явлены т. Троцкому на страницах печати. И после этого говорят, что Троцкий нужен и без него никак нельзя обойтись. Это какая-то двойная бухгалтерия. Не только из политбюро, но и из партии выгнать надо его после таких обвинений, если они верны, а если ваши обвинения неверны, то, значит, вы обманываете партию в этом вопросе.

Я заявляю, что здесь двойная бухгалтерия, и то, что в одной ячейке выступит Зиновьев и Каменев и скажут совершенно противоположные речи о фракциях, об анализе теперешнего кризиса, то этим вы не обойдетесь. Вы перед лицом партии ведете двойную бухгалтерию, и каждому это бросается в глаза. Одно из двух—либо борьба за большевистскую чистоту линии, либо нет. Надо уж быть последовательным до конца.

Мы вам предлагали не волновать партию, но вы на это не согласились, и потому и отвечайте теперь полностью за этот свой шаг. Мы высказывались против такой формы полемики, которую вы взяли.

Каменев говорит *относительно того*, что есть в первом письме т. Троцкого. Там имеется *архиосторожная постановка*. Кто же здесь сделал этот вопрос наиболее *острым*? Сам же ЦК это сделал! Мне сам тов. Троцкий говорил это два раза. Он говорил: «Я не понимаю, раз они оценили мое письмо так *серьезно, почему они его не задержали* после того, как оно было оглашено на собраниях, с тем, чтобы оно не было опубликовано». Политбюро могло вынести свое формальное отношение к этому вопросу, и это с точки зрения политической было наиболее целесообразно. Здесь говорили, что нанесено оскорбление старой гвардии большевистской; допустим, что это верно. Ну, а дальше большинство членов ЦК должно было рассуждать не как обиженные и оскорбленные, не как получившие оскорбление, а как руководители партии. Они должны были думать: как им выгоднее из этого положения выйти. Они должны были в глазах партии выйти из этого положения путем формального решения этого вопроса в ЦК партии. Разногласия всегда у нас были в пределах нашей программы, и при нормальном режиме всегда будет оппозиция в партии, но ненужно, чтобы эти споры выносились.

Все это произошло стихийно, престиж ЦК понизился, а это—капитал важный для всей нашей партии, и без нужды мы не должны заниматься колебанием престижа ЦК.

Мы обвиняем ЦК в том, что он первый на личную почву перенес эти вопросы. Если нам говорят, что это есть тактическая мера, то ничего хуже не могло быть придумано, потому что подобного сорта полемика ведет к тому, что мы затрудняем партии осознание сложности создавшегося положения.

ОШИБКИ ЦК.

Были сделаны ошибки. Первая ошибка была сделана по отношению к нашему курсу внутрипартийной политики. Тов. Каменев говорит: «Да, согласен, что на месяц мы запоздали». Т. Каменев, нужно вас спросить: вы с какого пункта этот месяц считаете? Если вы считаете с момента 5 декабря, то этот срок явно противоречит всем вами оглашенным документам. Если принять версию Сталина, который говорил, что стачка июльская уже проявила отрыв, тогда выходит, что нужно считать с июля, и по вашему собственному признанию выходит 4 месяца, а если прибавить сюда то, что говорит тов. Каменев, то, значит, запоздали всего на 5 месяцев.

Мы *полагаем*, что такой перелом не может назреть в течение одного месяца. Это процесс, который требует длительного времени. Ваша ошибка заключается в том, что с того момента, когда в условиях нэпа мы могли изменить свой курс или хотя бы не усиливать этого старого курса, а остановиться на том, который был при XI с'езде партии, ЦК вел на усиление старого курса, и в результате он наделал ошибки, которые привели к кризису, при чем я категорически отвергаю утверждение, что мы имеем кризис внутри партии.

Мы имеем кризис в хозяйстве, и этот кризис заставил нас над многим подумать и в том числе над политикой ЦК. То, что мы видим внутри партии, это есть кризис старого курса, а не кризис внутри партии. Сам ЦК констатирует, что запоздание есть.

Тов. Каменев совершенно неправильно развивал точку зрения ЦК о том, как должна относиться партия к своему ЦК, в каких пределах она, не сменяя его большинства, может его критиковать. Это очень важный вопрос, на котором я остановлюсь и скажу, что здесь никакой аналогии с парламентским министерством проводить нельзя. Нам говорят, что если мы недовольны ЦК, то мы можем его сменить и целиком построить новый кабинет. В нашей партии это невозможно, и я покажу, почему. Мы видим сейчас ошибки со стороны ЦК, мы видим здесь нервность и раздражительность, которых т. Ленин себе никогда не позволил бы.

Теперь второй вопрос—о бесплановости. Бесплановость была во весь промежуток этого времени с полным нарушением резолюции XII с'езда партии. Тов. Каменев говорит: «раз вы к нам пред'явили столь тяжелое обвинение, оправданное как будто бы целиком самими мероприятиями ЦК, то какой же из этого вывод? Вы считаете, что руководство и самая линия были неправильными, но вы не говорите о персональном составе. Тов. Каменев, очевидно, не понимает, как можно так критиковать ЦК, не ставя вопроса о составе. Извините, есть коренное различие между нашей партией, которая выбирает ЦК, контролирует его, когда нужно—сменяет и обновляет, и между парламентом, который сбрасывает правительство, не получившее большинства. Эти буржуазные нормы в нашей партии совершенно недопустимы, потому что мы имеем руководителей нашей партии, сложившихся на протяжении 20 лет, и мы не должны их смешать, а если есть ошибки, мы должны критиковать и исправлять линию. Мы имели руководство т. Ленина,—он играл совершенно исключительную роль в нашей партии,—но если бы по крупнейшему вопросу произошло расхождение между т. Лениным и большинством партийного с'езда, то разве мог бы стать вопрос о том, что хотя бы на один момент партия лишится руководства со стороны т. Ленина? С'езд не мог бы также отказаться от того, что он считает правильным, чтобы партия провела. Если бы так был поставлен вопрос, то тов. Ленин подчинился бы, потому что он был самым дисциплинированным членом нашей партии. Если бы мы здесь имели такой случай и вынуждены были бы принять какое-нибудь решение, а проводить это решение должны были бы т.т., которые с ним несогласны, то в нашей партии мы иначе поступить и не могли бы. Если здесь нашли, что в определенный момент линия ЦК была неверна, то нельзя же из-за этого выбрасывать ЦК, откуда же мы возьмем тех т.т., которых мы не можем заменить в политбюро?

Мы должны подвергнуть критике линию ЦК, и где нужно—ее выправить и установить как проводить ту линию, которую партийный с'езд найдет правильной.

ВЫВОДЫ.

Борьба за новый курс внутри нашей партии началась осенью и зимой 1923 года. Спрашивается: что мы отражаем, делая этот перелом внутрипартийной *политики, на который пошел ЦК*? Что мы отражаем нашей дискуссией, которая сейчас занимает нашу партию? Что в этом отношении нам предстоит в ближайшем будущем? Это основной, коренной вопрос. Я вполне присоединяюсь к предложению Каменева относительно того, чтобы сделать общую постановку вопроса, при чем он сам своего предложения с этой стороны не осуществил, и думаю, что мы должны ответить на этот основной вопрос, как марксисты и коммунисты. Что мы представляем из себя, дискуссируя на этих собраниях, о чем мы спорим? Я категорически отвергаю версии, которые идут от большинства ЦК по нашему адресу. Говорят, что оппозиция отражает собой влияние нэпа на молодежь, которая требует большей свободы демократии; говорят, что мы отражаем в себе уклон партии, которая недоучитывает роль крестьянства, что мы отражаем в себе влияние кулацких элементов. Четвертую версию развивал Бухарин, говоря, что мы отражаем в себе борьбу двух групп внутри старых большевиков по вопросу воспитания молодежи. Мы имеем массу вариантов, в корне друг другу противоречащих, и уже это само по себе говорит за то, что нет правильного понимания в самой партии, которая путем противоречивых анализов не дает правильного обозначения тому, что происходит.

С другой стороны, мы не говорили о том, к чему могло бы привести упорство большинства ЦК на старом курсе внутрипартийной политики и на старом курсе нашей социальной и экономической политики. По этому вопросу надо сказать прямо и откровенно, что здесь перед нами встают большие опасности, если наша партия поворота, который сейчас намечает, не сделает решительно в тех пределах, которые диктуются создавшимися условиями.

В чем же дело? Мы в области экономических и социальных отношений имеем следующий процесс: наше государственное хозяйство развивается, но параллельно развиваются и капиталистические отношения. Социальное накопление в нашем государственном хозяйстве протекает гораздо менее успешно, чем накопление капиталов нэпа, которое развивается с колоссальной быстротой, и, таким образом, сейчас происходит противопоставление этих сил и серьезная борьба этих двух структур нашего хозяйства. Т. о. создается момент, несущий большие испытания нашему государственному хозяйству.

Основной вопрос, если говорить о линиях, стоит таким образом. Курс на развитие государственного хозяйства, его *большее планирование и переход к организованности накопления и к организации для противопоставления нэпу другой стихийной организации (крестьянского блока). Либо мы имеем развитие* чем дальше, тем больше капиталистических тенденций в нашем государственном хозяйстве, рассасывание его в нэпе и увеличение нэповских накоплений. Здесь должны быть две линии: линия на большую социалистическую организованность, сплоченность нашего организма по сравнению с нэпом, либо вторая линия, взятая с тем, чтобы дать нам все преимущества, которые дают капиталистические формы организации хозяйства. И в этой позиции ЦК, после периода бесплановости, в течение которого нэп развивался с колоссальным успехом, делает поворот в сторону линии большей плановости, социалистической организованности и социалистического накопления, о котором мы говорим.

Но если поворот будет недостаточен, если осознание нашей партией важности именно этого переломного момента будет недостаточно глубоко, если мы не сделаем всего того, что назрело в нашем хозяйстве, если мы не выясним всего того, что затушевано в тезисах ЦК,—у нас на этом пути будет много опасностей. Поэтому во всех платформах по этому вопросу именно это является самым основным. Побольше социалистической организованности государственного хозяйства, побольше учета того, что делается в области нэпа.

Мы уже почти 3 года живем в условиях нэпа. И только в процессе того кризиса, который мы переживали, мы удосужились, наконец, подсчитать, что нэп проделал и что он накопил за это время. Мы не можем себе позволить такой роскоши в отношении своего противника. Вы взгляните на наши военные учреждения: сколько сил они тратят на изучение своего противника. Смычка нэпа с крестьянством, о чем говорил Каменев и писал Ленин, есть самое опасное для нас, и мы до сих пор еще не удосужились подсчитать силы нэпа, мы делаем это только в процессе кризиса, делаем совершенно случайно. Это доказывает, что мы не ставили этой проблемы перед партией достаточно серьезно, и дальнейшее промедление в этом вопросе грозит нам серьезными опасностями.

Что же мы видим дальше? Мы видим, что на основе нэпа развиваются две противоположные силы, которые должны вести борьбу за существование. В этот период стихийного развития наших сил мы с нэпом не сталкивались. Сейчас, когда все пропорции в нашем хозяйстве переволновались и улеглись, мы только путем *борьбы можем завоевать то*, что нам нужно. Мы никогда в своем социалистическом накоплении не накопим того, что накопил нэп, который берет только то, что в стране накопили рабочие и крестьяне.

Таким образом, мы видим, что здесь происходит накопление противоречий и товарищи, выступающие от большинства ЦК, ни разу об этом не обмолвились, а это важнейший вопрос относительно того, что в нашем городе происходит накапливание социальных противоречий, растет сила рабочего класса, его активность, желание разбираться; растет антинэповское настроение, которое отражает гораздо более важный процесс, чем то, что мы изображаем. В результате мы видим нарастание классовых противоречий в нашем городе и увеличение активности и того и другого класса. И если мы видим такое положение, то, естественно, такое настроение перейдет в нашу партию.

Почему мы единодушно переходим на режим рабочей демократии? Мы, как партия, отражаем процессы, которые развиваются в рабочем классе. Рабочий класс чувствует силу врага, которого мы видим в витринах магазинов, врага, который находится в одном городе с нами. Это важнейший фактор нашей жизни, и когда говорят о рабочей демократии, то это есть отражение процесса, который происходит в рабочем классе в теперешний период нэпа в процессе обострения классовых отношений, но не в процессе обостренной борьбы. Какой из этого выход? Если будут нарастать эти противоречия и мы не дадим им выхода в форме государственной и партийной, то это приведет к стихийной борьбе, к раскалыванию и к прочим эксцессам. Этот рост антинэповских настроений нужно учесть и найти определенное русло и линию, которое мы намечаем в хозяйстве и рабочей демократии. Когда мы выступим организованно против нэпа, тогда мы этим антинэповские настроения рабочего класса переливаем на русло организованной борьбы. Если мы здесь промедлим и будем топтаться на месте в смысле бесплановости, то тогда мы на этом важном переломном моменте даем возможность стихийно развертываться событиям.

Вот как стоит вопрос в нашем споре с ЦК в настоящий момент, приобретающий следующий характер. Мы имеем что-нибудь одно. Если бы ЦК отказался перейти на рабочую демократию, на большую плановость, мы имели бы здесь кризисную развязку внутри партии. Он сбросил 80 проц. разногласий, но дальше все зависит от того, насколько правильно и последовательно будет проводиться линия на плановость капиталистического хозяйства, на борьбу с непроизводительным потреблением буржуазии, на больший нажим на нэп. С этой точки зрения и рабочую демократию мы должны проводить. Чем больше будем втягивать в наши ряды беспартийных рабочих, чем больше будем втягивать то, что мы можем переварить в партии, чем больше наши ячейки, которые оторвались за предыдущий курс от рабочих масс, будут спаяны с рабочим классом, и мы сумеем лучше организовать аппарат наш и государство, которое базируется на пролетариате и эту борьбу с нэпом проведем организованно, чем больше замедлим с этим процессом и будем топтаться на одном месте,—тем сильнее грозит эта стихия прорваться, и развернется то, чего больше всего опасался т. Ленин.

Поэтому развертывание классовых противоречий, которое мы видим в настоящий момент, мы должны его предвидеть, полностью учесть, отразить то, что полностью учли и в нашей внутрипартийной и в нашей хозяйственной политике. Партия заявляет о том, что мы стоим здесь перед серьезнейшей проблемой и самым тщательным образом нужно следить, [illegible], чтобы дальше здесь борьба не развертывалась совершенно стихийно в таких формах, когда нэп может оказаться сильнее нас. Так стоит основная проблема и в свете этого вопроса наши разногласия приобретают другой смысл.

Мы представляем ту часть нашей партии, которая более верно реагировала на старый курс и раньше требовала поворота и больше настаивает на том, что раз начали сворачивать, то нужно свернуть настолько, насколько это вызывается об'ективной необходимостью. Товарищи из ЦК покидают линию старого курса автоматически и в области политики и в области перехода на плановость; дальнейшее будет зависеть от дружного, организованного и единодушного проведения в жизнь этого поворота. Те 20 проц. разногласий, которые имеются у нас, будут сняты дальнейшим развитием внутрипартийной нашей жизни. Если же мы будем топтаться на месте и в области внутрипартийной, и хозяйственной на той плановости, которая была в прошлом, тогда эти разногласия будут расти, потому что будут расти те социальные противоречия, которые вызывали разногласия внутри партии.

Таким образом, мы стоим перед задачей проведения намеченного курса полностью и до конца, и с этой точки зрения мы каких бы то ни было платформ не противопоставляем ЦК; мы присоединяемся в основном к тому пункту, который говорит о плановости. Полагаю, что мы в состоянии будем,—и жизнь покажет необходимость ЦК,—провести ее более решительно, чем это намечено и чем он проводил до сих пор.

Но, если это не будет сделано, если не будет проведено, тогда у нас предстоит борьба за этот поворот на линию плановости и это было бы для партии наиболее убыточным способом проведения поворота. Тов. Ленин, когда делал поворот, говорил: «ни секунды промедления, т. к. это грозит опасностью, проведем полностью», и теперь, когда мы стоим перед опасностью поворота, мы должны поворачивать до конца. И когда товарищи, хватаясь за остатки бюрократизма, за остатки старого курса, защищают себя ссылками на историю прошлого и настоящего нашей партии, то они защищают автоматизм своей линии и, таким образом, пользуются такими аргументами, которые для каждого должны быть убедительны, взятые отдельно. Они пользуются ими исключительно для того, чтобы оправдать более медленный поворот нового курса, когда он не имеет никакого оправдания. Предложение тов. Каменева, которое он сделал в конце своей речи, относительно того, что мы должны провести самую зубодробительную политику по отношению к оппозиции идейно, а также же, что одновременно мы должны предпринять чуть не драконовские меры против группировок, фракций и т. д.,—это показывает, что большинство ЦК после того, как оно сделало уже ошибку, сразу не приняв в октябре курс рабочей демократии, продолжает делать эту ошибку в течение дискуссии, наводя панику, и хочет продолжить эту ошибку и теперь в момент, когда партия намерена разобраться в своем положении, угрожая партии кризисом, расколом и т. д. (Аплодисменты).

Постановление президиума ЦКК РКП о Г. С. Биткере.

Биткер Г. С., член РКП с 1913 года, инженер, привлечен был к ответственности в ЦКК 9 июня 1923 г. по обвинению в злоупотреблении своим служебным положением, которое выразилось в том, что т. Биткер, распоряжаясь в то время топливом, приобрел себе лично квартиру за 4 вагона угля, взятых им за счет государства.

Кроме того, он поручился за некоего Мандель, находившегося под следствием ГПУ и ныне осужденного.

Постановлением Партколлегии ЦКК от 21 июня 1923 г. Биткер был исключен *из партии*.

Президиум ЦКК 7 июля 1923 г. *постановил*: «Подтвердить постановление партколлегии об исключении Биткера из партии».

Это постановление было представлено на согласование *в оргбюро ЦК РКП*. В виду, казалось, искреннего раскаяния Биткера, обещания *быть примерным членом* партии, а также в виду заявления т. Пятакова о том, что Биткер *является* крайне ценным хозяйственным работником, оргбюро 30 июня 1923 г. постановило: «Просить президиум ЦКК, в виду смягчающих вину т. Биткера обстоятельств, смягчить меру партийного взыскания, наложенного на т. Биткера».

Просьба оргбюро рассмотрена была в заседании президиума 4 августа и тогда постановлено было всем членам президиума подробно познакомиться с делом Биткера, и вопрос о наложении партийного взыскания разрешить опросом членов ЦКК.

Опрос дал следующие результаты:

Большинство членов президиума ЦКК постановило исключить Биткера из рядов РКП на 1 год (протокол № 24, п. 9, от 11 августа 1923 г.).

Когда вопрос о Биткере перешел на согласование в политбюро ЦК, в виду того, что Биткер занимал высокий ответственный хозяйственный пост, тов. Пятаков сделал заявление о том, что необходимо постановление о Биткере пересмотреть в виду высокой полезности работы Биткера.

Президиум ЦКК в заседании 25 августа 1923 г. постановил: «Поручить партколлегии пересмотреть дело Биткера в связи с заявлением о нем т. Пятакова и поступлением новых материалов обвинения».

ЦКК пришлось в третий раз пересматривать вопрос о Биткере 12 сентября и вынести следующее постановление: «*В виду просьбы члена ЦК РКП т. Пятакова о пересмотре прежнего постановления ЦКК о тов. Биткере, принимая во внимание* большую полезность работы т. Биткера, ЦКК *постановляет*—оставить т. Биткера в рядах РКП, об'явив ему строгий *выговор, с предупреждением*, что, в случае повторения подобных фактов, он будет *исключен из партии*».

Это постановление вызвало протест *четырех членов партколлегии* т.т. Папова, Ченцова, Крумина и Петерса, которые *считали*, что подобными постановлениями ЦКК сама срывает предпринятую борьбу с излишествами. Тогда же было поручено секретариату ЦКК договориться с товарищами, подписавшими это заявление. Т.т. не настаивали на остановке этого дела, принимая во внимание ответственную работу, порученную в то время Биткеру.

Президиум ЦКК всегда относился чрезвычайно осторожно к вынесению постановлений об ответственных работниках-хозяйственниках. Это особенно отразилось на решении вопроса о Биткере, который пересматривался не раз, под давлением просьб отдельных членов партии. ЦКК надеялась на то, что Биткер сумеет себя дисциплинировать, но совершенно не считает возможным колебать доверие к ЦКК дальнейшим послаблением и потворством некоммунистическим поступкам Биткера.

5 сентября 1923 г. ячейка РКП при ГУВП'е, во главе которого Биткер стоял, *просила* его сообщить, в какой ячейке он состоит на учете, а также проходил ли Биткер проверку политзнаний в 1923 г., и если не проходил, то где намерен ее *пройти*. На это обращение Биткер ответил высокомерно: «Состою в ячейке ГУТ, Бау*манского района*, политграмоты не проходил и проходить не намерен. Биткер. 5 *сентября 1923 г.*».

31 декабря общее собрание ячейки РКП *госавиозавода* ИКАР обратилось в ЦКК с заявлением, что «руководитель ГУВП Биткер, *подписав* приказ от 23 ноября (до получения им акта ревизии) о снятии заводоуправления и инженеров, зная какое это потрясение для завода, несмотря на неоднократные *обращения ячейки*, не счел нужным хотя бы обсудить предварительно этот вопрос на ячейке, *поставив* ее перед совершившимся фактом. Такой бюрократический образ действий в корне срывает резолюцию ЦК и ЦКК от 5 декабря 1923 г. о партстроительстве и подрывает авторитет ячейки среди рабочих завода. Выступление Биткера на собрании ячейки, где он подчеркивал, что заводоуправление и техперсонал назначает ГУВП и что ячейке до этого нет дела, подтверждает вышесказанное».

На основании этого ячейка завода ИКАР считала необходимым привлечь к партийной ответственности за бюрократические действия руководителя ГУВП'а Биткера, не считавшегося с ущербом, произведенным в партийной работе на заводе и с резолюцией ЦК и ЦКК.

Во время дискуссии Биткер, участвуя на Сергиевской 18 уездной партконференции в качестве содокладчика, выступил с целым рядом намеков и недомолвок, которые возбудили у членов конференции подозрения, что за сообщенными Биткером сведениями скрываются какие-то гораздо худшие вещи, выступил с целым рядом заявлений, абсолютно недобросовестных и необоснованных и явно дискредитирующих партию, на ряду с передачей всяких недостойных сплетен, часто идущих из буржуазного лагеря.

Г. С. Биткер, будучи во главе ГУВП'а и имея близкое отношение к работе Главконцесскома, сообщил сведения, которые он абсолютно не имел права оглашать где бы то ни было без разрешения ЦК.

Принимая во внимание все эти факты, *президиум ЦКК вынужден* был поставить вновь, по настоянию большинства президиума, *дело о Биткере и постановил* в заседании 9 января 1924 года: **«Г. С. Биткера из партии исключить и снять его с ответственных постов. Об исключении Биткера опубликовать в печати».**

Прения.

РЕЧЬ ТОВ. ТЕРА.

Когда я говорил с т. Каменевым, он заявил мне: «выложите, пожалуйста, чистоганом вашу платформу». Я ответил, что наша платформа есть та самая, которую ЦК *опубликовал. Когда я это заявил*, т. Каменев говорит мне: заявите сие на *конференции, и я это вам заявляю*. (Каменев с места: «Так давайте и обнимемся и поцелуемся»). Давайте, говорит, поцелуемся, что же я очень рад всяким поцелуям, *но если этот поцелуй будет от всей* души. Давайте, поговорим откровенно. *Спрашивают: если существует единая* платформа, то почему мы боремся? По *отдельным пунктам*, которые т. Каменеву прекрасно известны, но которые он сознательно или бессознательно не отмечает ясно, определенно и отчетливо.

Мы не *являемся безоговорочными* поклонниками аппарата, если мы считаем, что аппарат не есть какая-то святыня, до которой *нельзя дотрагиваться*. Вы прекрасно знаете, что речь идет не о том, чтоб ломать аппарат. *Мы являемся ленинскими учениками*, мы знаем, что аппарат является таким учреждением, *которое, при известном* направлении своего развития, непременно *должно притти, и не может* не притти, к тому, что приведет и партию к *самому невероятному ослаблению* внутренней жизни. Разве вы этого не знаете? *Если вы не хотите с этим считаться*, то мы попытаемся справиться у т. Ленина. *Он прекрасно* это выразил в следующей своей фразе:

«Бюрократизм может значить нарушение законных и, если позволительно так выразиться, «естественных» прав всякой оппозиции, борьбу с меньшинством неправильными средствами. Такой бюрократизм возможен, говорил т. Ленин, но в нем нет ничего принципиального. Бороться с ним следует, бороться выработкой гарантий конституционных прав меньшинства». (Из ст. Ленина).

Тов. Ленин *считает*, что аппарат разрушать нельзя, что он необходим, что он *нужен*, но его нужно усовершенствовать и для этого необходимо выработать такие гарантии, которые дали бы возможность членам партии самим *иметь право* защищать свои права. Таким образом учил т. Ленин, а если его ученики закрывают глаза на эти его слова, то это плохие ученики т. Ленина.

Когда говорят о гарантии, обычно возражают: вы не доверяйте ЦК. Какое это имеет отношение к недоверию ЦК? Я вполне доверяю. Недоверие к ЦК для подлинного большевика означало бы свержение ЦК. Вы думаете, я такой плохой *коммунист*, что выражаю недоверие ЦК и буду его терпеть? Но кто бы не был в ЦК, пусть вместо т. Сталина будет т. Преображенский, или вместо т. Преображенского тов. Троцкий, все равно этот ЦК будет нуждаться в том, чтобы его ограждали от возможного неправильного развития аппарата.

Это так элементарно и так просто, что я думаю, что мы с т. Каменевым на этом пункте вряд ли разойдемся. (Каменев: «Обязательно разойдемся»).

РЕЧЬ ТОВ. ЯКОВЛЕВА.

Если вы посмотрите на результаты дискуссии в отношении связи с рабочим классом, то главный признак, что мы как будто бы забыли, что мы не живем на необитаемом острове, что мы как будто бы забыли ту истину, о которой говорил тов. Каменев, приводя не совсем точно одну цитату из Влад. Ильича. Тов. Каменев говорил, что наша страна основана на сотрудничестве двух классов — рабочих и крестьян. Ссылаясь дальше на т. Ленина, он забыл, что у Ленина дальше сказано: «к которому (сотрудничеству) допущены на определенных условиях и нэпманы, т.-е. буржуазия». А в последнем центр тяжести этой цитаты, ведь именно в настоящее время такое «сотрудничество» ставит во весь рост вопрос т. Ленина: «Кто—кого?», т.-е. сумеет или нет партия через сотни тысяч и миллионы рабочих подойти в связи с крестьянством лучше и скорее, чем нэпманы.

И тут партии необходимо перейти к обслуживанию рабочего класса в сотни раз больше, чем раньше. Каждый должен отдать себе отчет в том, что мы повернули к демократии в значительной степени в связи с воздействием рабочего класса, когда начались рабочие забастовки, т.-е., когда рабочая беспартийная масса поставила перед партией вопрос,—хорош ли твой аппарат, достаточно ли он крепок, **достаточно ли крепка партия, чтобы обслуживать рабочую массу и вести ее за собой.** При этом выяснилось, что тут что-то испортилось, и это составляет действительный центр тяжести и внутрипартийной дискуссии. В свете того, что нужно привлекать рабочих к партийно-советской общественности по линии всех способов связи, которые имеются, стоит вопрос о характере выборов в Московский Совет. Была политическая ошибка в том, что московская организация не использовала возможности пустить в Моссовет сотни беспартийных т.т., для которых Московский Совет превратился бы в школу управления, организации, связи с партией, и даже стал бы мостом к партии. Мы имеем по всей линии партии в отношении к советам, и по отношению к профсоюзам, и по отношению ко всем формам связи коммунистов с беспартийными такого рода положение, **что нам надо поставить вопрос о пересмотре этих форм связи, о том, чтобы внутрипартийная демократия привела к тому, чтобы партия лучше обслуживала рабочие массы через профсоюзы и советы.** Это вопрос коренной и от него нельзя отмахиваться, как это делал т. Преображенский, или вообще проходить мимо этого вопроса.

Тов. Преображенский же говорил: опасность в том, что 200 миллионов рублей заработал нэп. Но когда мы переходили к нэпу, знали ли мы, что за это надо платить или не знали? Может быть, вы думали, т. Преображенский, что можно перейти к свободной торговле и за это не заплатить ни одной копейки? Естественно, что переход к свободной торговле — это есть допущение капитализма и роста буржуазии. Несомненно, мы это знали в 1921 году, и поэтому нам нужно воздержаться от того момента паники, который имеется у тов. Преображенского. Нам нужна другая «паника», нам нужна паника перед расколом двух классов. Конечно, когда произносится слово раскол, т.т. оппозиционеры видят в этом запугивание. Но здесь нам нужно обратиться к тов. Ленину, который по вопросу о расколе сказал: «Если возникнут серьезные классовые разногласия между этими двумя классами, т.-е. рабочими и крестьянами, к сотрудничеству с которыми допущен нэпман, тогда раскол неизбежен, но в нашем социальном строе не заложено никаких основ этого раскола, и потому **задачи ЦК и ЦКК, и всей партии внимательно следить за обстоятельствами, из которых может выйти раскол и предупреждать их,** и поэтому мы должны сказать ЦК.

Нам нужны гарантии против раскола и ЦКК должна быть одной из таких гарантий. Поэтому нужно в значительной степени пересмотреть аппарат ЦКК, в котором т. Ленин видел одну из основных гарантий против раскола. Нам нужно добиваться ЦКК такого порядка, чтобы половина его состава были бы рабочие, выдвинутые непосредственно фабрично-заводскими ячейками и избранные партс'ездом.

РЕЧЬ ТОВ. ОСИНСКОГО.

— Тов. Каменев ставил вопрос таким образом, что сорок шесть выпустили в свое время заявление с такими-то обвинениями против ЦК. Поддерживают ли они сейчас эти обвинения, являются ли эти обвинения правильными в данный момент и с этой точки зрения верно ли заявление сорока шести? Это представляет собою полное злоупотребление исторической перспективой. Пусть т. Каменев опубликует к сведению всех членов партии заявление сорока шести. Всякий тогда увидит, что оно относилось к определенному историческому моменту, к октябрю 1923 г., когда действительно наша власть и наша партия стояли бы на краю гибели, если бы старый курс продолжался. Что произошло после этого? Прежде всего, появилась резолюция 5-го декабря. После принятия резолюции 5 декабря т. Каменев не может ставить вопроса о том, поддерживаем ли мы свои обвинения и свою тогдашнюю оценку положения; конечно, не поддерживаем, потому что принята резолюция 5-го декабря и все положение изменилось. Как она принята, тов. Каменев сам сказал: Мы,—говорил он,—уступили формулировкам т. Троцкого после тщательной «внутренней торговли». Вот теперь для вас будет понятно, почему после принятия резолюции 5-го декабря происходит такое странное явление: обе стороны,—и сторона т. Каменева и противная сторона,—заявляют о своем согласии с резолюцией, и в то же время вокруг этой резолюции идет ожесточенная драка внутри партии. Почему это происходит? По очень простой причине: эта резолюция была равнодействующей двух сил. При чем если опубликовать первоначальный, цекистский, проект резолюции 5-го декабря и параллельно все поправки т. Троцкого, то оказывается, что все эти поправки как раз и составляют ту изюминку, без которой эта резолюция не дала бы никакой демократии. Благодаря известному нажиму они туда включены. Мы считались с тем, что эта резолюция была равнодействующей двух сил, и поэтому лишь только она была принята, мы вышли на стражу ее, и мы стоим на страже того, чтобы эта равнодействующая была сохранена, и чтобы дальше дело шло по этой линии. На этом основании мы наших старых обвинений, старой оценки положения не поддерживали, но мы стоим на страже завоеванного, давим сбоку на тов. Каменева и свернуть в сторону не дадим. Со стороны нашего ЦК во всякой дискуссии против всяких оппонентов пускается всегда очень много жупелов, и одним из таких жупелов в данный момент является то, что т. Троцкий сказал: «были ученики Маркса, они выветрились, и то же может случиться с учениками Ленина». Каков смысл этих слов? Вот каков: есть целый ряд товарищей, которые берут монополию на ленинизм, и стоит сказать слово против них, как ты всегда окажешься антиленинистом, антимарксистом и т. д. Тов. Троцкий совершенно правильно сказал этим безгрешным апостолам ленинизма, об'явившим себя апостолами Ленина, а ленинские слова превратившим в святцы, он им сказал: «никакое апостольство не обозначает правильности линии. Если вы будете придерживаться на деле линии т. Ленина, вы—ленинисты. Но то, что вы являетесь его учениками, само по себе ничего не значит. Были ученики Маркса и выветрились. Так же можете выветриться и вы. Нам не нужны ваши анкеты о «социальном происхождении» вашем, а нам необходимо знать, что вы говорите по существу».

Тов. Каменев утверждал, что резолюция четырех экономистов не верна по существу, не годится, и что предлагаемые ею поправки не верны. Передо мной лежит резолюция Хамовнического района, предложенная ЦК. Я ее всю не читаю. Об экономике в ней говорят 6 пунктов. Из них пять пунктов взяты из резолюции оппозиции, а именно: пункт б — о борьбе с нэповским непроизводительным потреблением и роскошью, пункт в — о роли профсоюзов в производстве, пункт г—об органах управления госпромышленностью, пункт д—о борьбе с безработицей и пункт е—об усилении борьбы с частным капиталом в торговле. Ведь все это взято из нашей резолюции. И вот т. Каменев в Хамовническом районе берет целых пять пунктов из нашей резолюции, вставляет в свою резолюцию, а выхо[illegible] других местах заявляет, что наши предложения,—неверные по существу поправки. На кой же чорт вы их в таком случае вставили в резолюцию? А вот почему: если выносится резолюция, если делаются предложения оппозицией, то, что бы это не было, сейчас же заявляется, что это чушь, ерунда. Нельзя же признать открыто, что оппозиция в чем-нибудь права. Но другой рукой эти предложения принимаются и вставляются в резолюцию. Такова была классическая тактика ЦК до сих пор при старом курсе. И никакой перемены здесь нет. Еще одно последнее замечание. Тов. Каменев в разных местах выступал по разному. В Кр.-Пресненском районе он выступал самым зубодробительным образом. Там, где он знал, что большинство сомнительно, (в Московск. уезде, в Хамовниках), он выступал необыкновенно мягко. Здесь, в Колонном зале, сначала необыкновенно мягко, а в конце-концов т. Каменев заявил: чтобы восстановить единство, надо решительно осудить оппозиционеров, во всяком случае мы ПУР разгоним, Антонова-Овсеенко переселим в лучшие места и т. д. И хотя у нас должно быть дружное единство, и хотя мы пойдем на всякие уступки, но [illegible], заявляем мы дол-

жны. Какой политический смысл этих слов т. Каменева в данный момент, в данной обстановке? Он ссылается на т. Ленина, но тов. Каменев, одно дело—Ленин, а другое дело—мы все: и т. т. Зиновьев и другие, которые около нас стоят. (Аплодисменты). Вам надо было бы иметь большинство, мои дорогие товарищи, такое же, какое было за Лениным, и такой же авторитет. А вы имеете на всех конференциях Москвы, по подсчету количества голосов, голосовавших за оппозицию, 36 проц. организаций против себя. Здесь на конференции вы имеете против себя 25 проц. Только 25 проц. потому, что чем выше, тем больше действует партаппарат. (Аплодисменты). Вы имеете плюс к этому, как вы сами говорите, ряд «уважаемых товарищей», которые с вами не согласны. Вы сами недовольными очень значительную массу рядовых членов партии, сделали также сторонники против вас очень значительную (я понимаю, как реальны политики, а это важно) часть партийных массовых организаций. Что же вы хотите теперь сделать? Сказать, с одной стороны: «обнимем друг друга, примиримся», а с другой стороны: «а тебя так по морде двину, что не опомнишься». И вы думаете на таких основаниях вместе с успехом, чтобы при такой атмосфере развивалась внутрипартийная демократия? И прямо говорю: если хотите успокоения в партии, то действительно давайте обнимем друг друга, и по-настоящему. А если хотите, чтобы мы обнимали друг друга, как сказано у Успенского «По-[illegible]»,—благодарю покорно, я от такого объятия отказываюсь. (Аплодисменты).

(Продолжение следует).

Отчет Московского Комитета.

УТРЕННЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 12 ЯНВАРЯ.

С докладом о деятельности Московского Комитета выступает тов. **Зеленский**. Докладчик начал с того, что было бы неправильно тратить время на повторение докладов, которые делались почти на всех районных и уездных конференциях, и которые слышали 90 проц. т.т., присутствующих на губернской конференции. Поэтому тов. Зеленский находит более правильным сделать некоторые **основные выводы из работы МК** старого состава и наметить **перспективы** на ближайшее будущее.

Переходя к этим выводам, т. Зеленский в первую очередь останавливается на изменениях в составе партии, на увеличении количества членов партии, которые идут под рубрикой «служащие» и «интеллигенция» (на 10 проц.) за счет чисто рабочего состава, который уменьшился меньше, чем на 1 проц. **Социальный состав нашей партии**,—говорит т. Зеленский,—**ухудшился**, и это ухудшение ведет за собой те ненормальные явления, которые уже отмечались. Из этого должен быть сделан вывод, что партия, во-первых, должна быть **очищена от тех элементов, которые более подвержены идеологическим уклонам и разлагающему влиянию нэпа**; во-вторых, в партию должны быть приняты те 6.500 кандидатов из рабочих, которые в настоящее время имеются, и, в-третьих, ввести в кандидаты те 9.000 содействующих, которые представляют собой слой рабочих, наиболее близко подошедших к партии путем участия в работе среди них. Что касается укрепления хозяйства, то в первую очередь здесь встает вопрос **концентрации промышленности**, к которому должна отнестись со всем вниманием, учитывая кроме чисто хозяйственных и политические моменты. Очень мало было сделано за истекший период в области торговой политики, которая связана с вопросом о смычке с крестьянством. Будущий Московский Комитет должен ближе втянуть торговые органы в работу и дать им директивы по вопросам торговой политики.

Точно также самое серьезное внимание должно быть обращено и к вопросу **заработной платы**, и связи наших ячеек с рабочими низами и с профсоюзами. Должна быть проведена самая серьезная борьба с опасностями некоторых наших партийных, профессиональных и советских органов. Надо обеспечить заработную плату рабочим, надо не допускать снижения и потери на курсе, вообще, надо уделить самое серьезное внимание быту рабочих. **Экономить можно, но меньше всего на заработной плате.** В первую очередь мы должны обратить внимание на эти группы рабочих: текстильщиков и железнодорожников.

В **кооперации** надо пробудить общественную инициативу и внимание масс к вопросам кооперации путем проведения в жизнь постановлений о добровольном членстве.

Самое серьезное внимание должно быть уделено вопросу о **работе в деревне**, которая до сего времени велась весьма слабо и которую надо поставить путем усиления деревенских ячеек.

В области **советской работы** надо усилить плановое руководство со стороны партии, надо ввести в определенное русло проявляющуюся самодеятельность как со стороны рабочих, так и со стороны крестьянских масс, надо и дальше продолжать работу по вовлечению беспартийных в советы, работу, которая была до сих пор не в достаточной степени выполнена.

В вопросах партийного воспитания обнаружился недостаток преподавательских кадров, достаточно квалифицированных, и неудовлетворительность методов преподавания. На то и на другое надо обратить внимание.

Какие выводы,—говорит т. Зеленский,—мы должны сделать из закончившейся дискуссии?

По имеющимся сведениям, за линию ЦК высказалось 346 ячеек, за линию оппозиции—67. Количество членов в этих ячейках—9.843 и 2.220. Таким образом, в рабочих ячейках за линию оппозиции высказалось только 18 проц. В вузовских ячейках за линию ЦК—32 ячейки, с количеством 2.790 чел., за линию оппозиции—40 ячеек, с количеством 6.594 чел. В советских ячейках за линию ЦК—181 и за линию оппозиции—57. В военных ячейках за линию ЦК—71 и за линию оппозиции—22. Из этих цифр видно, что **основной пролетарский слой нашей партии не сошел с правильной партийной линии.**

Однако, следует сказать, что **дискуссия вскрыла ряд недостатков в нашей организационной работе и в деле руководства партийной работой, чрезвычайную слабость партийного воспитания и низкий марксистский уровень членов партии.** С другой стороны, за время дискуссии масса членов партии приблизилась к разрешению партийных вопросов, ближе связалась с партией, партийной жизнью и партийными интересами.

К отрицательным результатам дискуссии следует отнести чрезвычайную расшатанность нашего аппарата, обнаружение [illegible] образований группировок [illegible], и недопустимость методов борьбы, а также **отход партийных организаций за время дискуссии от непосредственной практической работы в массах.**

Провести в жизнь новый курс, мы должны не через принятия резолюций, а путем [illegible] в ячейках, чтобы ячейки новой общественной работы принимались широко в ячейках. Здесь встает вопрос о привлечении к производству, о связи ячеек с хозорганами, об участии ячеек в работе по улучшению советского аппарата.

В области постановки партийной работы надо прежде всего поставить работу **по улучшению информации**. Надо восстановить делегатские собрания, как совещательные органы при районных комитетах, надо оживить деятельность наших партийных организаций путем устройства дискуссий и проводить ряд журналов «Спутник Коммуниста» в округе партийной дискуссии. Партийный аппарат надо освободить от мелочей, чтобы он имел больше времени, сил и возможности заниматься внутрипартийной работой, в каждом районе и МК надо создать специальные группы-коллегии агитаторов-пропагандистов, лекторов, организаторов, которые должны принимать участие в общей партийной жизни и выезжать на места.

Новый состав МК должен дать ячейкам почувствовать, что они—члены партии, и который призовет марксизм, ленинизм, большевизм в жизнь, и который способна дать решительный отпор всяким уклонам.

После доклада тов. **Цивцивадзе** о деятельности ревизионной комиссии, состоялись прения, в которых приняли участие т.т. Воскальян, Капеленбаум, Кондратович, Дорофеев, Лежнев-Финьковский, Петровский, Рязанов, Захаров и Амосов, сделавшие ряд практических предложений, касающихся деятельности нового Московского Комитета.

В заключительном слове т. Зеленский ответил товарищам, выступавшим в прениях, а также на поданные ему записки и вновь подчеркнул основные моменты своего доклада.

В конце утреннего заседания происходит голосование предложенных резолюций по докладу МК. Принимается резолюция, предложенная тов. Захаровым, большинством 308 голосов. Резолюция оппозиции, предложенная тов. Рафаилом, собрала 48 голосов, 6 тт. воздержались от голосования. Доклад ревизионной комиссии утверждается и передается в будущий МК со всеми поправками для окончательного рассмотрения и разработки.

РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ДОКЛАДУ МК, ПРЕДЛОЖЕННАЯ ТОВ. ЗАХАРОВЫМ И ПРИНЯТАЯ XI МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИЕЙ РКП БОЛЬШИНСТВОМ 308 ГОЛОСОВ.

1) XI московская губернская конференция, заслушав отчет о работе МК, признает правильной политическую и организационную линию МК и работу удовлетворительной.

2) XI московская губернская конференция утверждает практические предложения МК о проведении в жизнь резолюции политбюро ЦК о партстроительстве и внутрипартийной демократии и обязывает новый состав МК неуклонно руководствоваться ими в своей практической работе и наблюдать за проведением этих резолюций районными и уездными организациями и первичными нашими ячейками.

3) Конференция находит необходимым усиление пролетарского ядра нашей партии путем привлечения нового кадра рабочих от производства. Конференция поручает новому составу МК обратить серьезнейшее внимание на работу с кандидатами, на перевод их в члены партии и на вовлечение в кандидаты того слоя содействующих, который работает рука-об-руку с нашими партийными ячейками.

4) Конференция поручает новому составу МК обратить внимание на втягивание рабочих, в частности работниц, в обсуждение вопросов производства, привлечение советских ячеек к борьбе с бюрократизмом в их учреждениях, на работу по улучшению бытовых условий рабочих и на недопущение снижения реальной зарплаты, для чего принять меры в целях обеспечения фактической реальной зарплаты при исчислении в товарных рублях провести страховку ее в червонном исчислении по дню исчисления зарплаты.

5) Конференция поручает МК обратить особое внимание на работу в деревне путем усиления деревенских ячеек новыми работниками и поручает МК поставить в ближайшее время на обсуждение всей организации и провести ряд решений по вопросу усиления деревенской работы.

6) Конференция предлагает будущему составу МК обратить особое внимание на руководство хозяйственной деятельностью советских, промышленных и кооперативных организаций в сторону усиления планового руководства ими.

7) В области борьбы с безработицей конференция поручает МК обратить внимание на осторожное проведение концентрации промышленности, стремясь к наибольшему сохранению рабочих в производстве, на улучшение пособий безработным и на улучшение дела организации помощи безработным союзами и органами социального страхования.

8) В области работы среди молодежи организация должна достигнуть фактического ознакомления с работой РКСМ и содействовать внесению в его работу элементов политической активности. XI губконференция подчеркивает особое значение наблюдавшегося и продолжающегося притока в комсомол взрослого рабочего юношества. Только внимательное отношение к запросам и потребностям РКСМ может обеспечить организации здоровый нормальный приток пролетарских элементов. В организации должно быть поставлено обсуждение вопросов союзной работы. В этом смысле наиболее ценными будет являться постановка конкретных вопросов союзной работой на обсуждение в низовых партячейках, которые должны давать материал для определения линии парторганизации и МК по обсуждаемым моментам работы (партия и союз, школа фабзавуча, переход в партию, воспитание юношеских кадров союза и т. д.). Практически в дальнейшей работе должно быть осуществлено следующее:

а) большее согласование работы ячеек РКП и ячеек РКСМ;

б) участие ячеек РКСМ во всех политических кампаниях в партии;

в) широкая пропаганда среди членов РКП работы РКСМ;

г) обращение особого внимания на подбор партприкрепленных, с которыми в партпорядке вести специальную работу;

д) систематическое вовлечение членов РКП, членов РКСМ в партийную активную работу;

е) выделение кадра партработников для постановки воспитания членов РКСМ в духе большевистских традиций.

9) Конференция признает необходимым серьезнейшую заботу со стороны парт- и госорганизаций о положении пролетарского студенчества и поручает будущему составу МК выработать все меры к действительному улучшению его положения.

10) Конференция признает необходимым усиление связи местных парторганов с политотделами Красной армии и усиление партийного контроля над работой этих органов.

11) Конференция поручает МК принять меры к решительному улучшению социального состава московской организации, провести в жизнь внутрипартийную демократию, усилить активность ячеек и членов партии. МК будущего состава должен, прежде всего, охранить единство партии, строго проводить партийную линию и повести борьбу против всяких попыток ревизии теоретической и тактической линии марксизма и ленинизма.

РЕЗОЛЮЦИЯ ОППОЗИЦИИ, ПРЕДЛОЖЕННАЯ ТОВ. РАФАИЛОМ НА XI МОСК. ГУБ. КОНФЕРЕНЦИИ РКП И СОБРАВШАЯ 48 ГОЛОСОВ.

1) Заслушав доклад МК, конференция отмечает, что за истекший период, несмотря на некоторые организационно-технические достижения в постановке аппарата был допущен ряд ошибок, которые в значительной мере срывают эти достижения.

Эти ошибки выражались в том, что МК переоценил значение аппарата и недооценил значение парторганизации, вследствие чего он терял способность чутко реагировать на настроение рабочей массы и парторганизации, в силу чего летние конфликты явились полной неожиданностью не только для МК, но и для райкомов.

2) Вследствие этих же ошибок МК оказывал слабое внимание в области руководства хозяйственной работой, в особенности в части зарплаты, что в некоторой степени создавало обстановку, благоприятствующую росту антипартийных группировок («Рабочая Правда», «Рабочая Группа»).

3) МК не проявлял должного руководства райкомами и укомами на почве чего в некоторых райкомах работа сосредоточивалась на внешних эффектах, парадности за счет содержания, в одних случаях, в других—райкомы разменивались на мелочи, теряли способность руководить и учитывать опыт работы ячеек.

4) Накануне поворота к новому курсу МК не понял задач момента и поспешил осудить тт., выдвинувших требование перехода к новому курсу и в самом начале его проведения оказывал ему сопротивление.

5) Исходя из изложенного, конференция считает необходимым:

а) Немедленное проведение в жизнь резолюции [illegible] и ЦКК, используя все силы организации,

б) усилить руководство райкомами и укомами в направлении большего идейного руководства, учета опыта их работы и полного содействия им, не подавляя их самодеятельности,

в) обратить сугубое внимание на хозработу и на то, чтобы ячейки принимали органическое участие в ней,

г) неуклонно следить за проведением в жизнь пункта резолюции по экономической политике, касающегося заработной платы, стремясь к практической постановке вопроса об улучшении экономического положения рабочих масс,

д) разработать и изменить методы профорганизаций в связи с новым курсом в направлении укрепления их связи и влияния на рабочую массу.

Вечернее заседание 12 января.

Вечернее заседание открылось докладом тов. Филлер о деятельности МКК. С докладом о реорганизации МКК выступил тов. Иванов.

С докладом от мандатной комиссии выступил т. Гибер. Всего из 421 участника с решающим голосом разработано 407 анкет. Из них—377 мужч. и 30 женщин. По социальному составу делегаты делятся так: рабочих—284—70 проц., крестьян—33—8 проц., служащих—84—20,8 проц., пр.—6—1,2 проц., по партстажу—до 17 г.—28,2 проц., с 17 г.—22,2 проц., с 18 г.—25,2 проц., с 19 г.—13,7 проц., с 20 г.—8 проц., с 21 г.—1,9 проц., с 22 г.—0,5 проц., с 23 г.—0,3 проц. После оглашения ряда заявлений конференция приступила к выборам МК, МКК и ревизионной комиссии. Конференция закончилась около 12 ч. ночи заключительным словом тов. Зеленского.

СПИСОК ЧЛЕНОВ МК РКП, ПРИНЯТЫЙ XI МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИЕЙ РКП, БОЛЬШИНСТВОМ 326 ПРОТИВ 27, ПРИ 14 ВОЗДЕРЖАВШИХСЯ.

1) Ремизов—В. т. у.; 2) Архангельский—ф-ка Циндель; 3) Беленький—Кр. Пресня; 4) Богачев—Можайск; 5) Бухарин; 6) Богачев—Бухаринск. парк; 7) Бурцев—Б.-Балт ж. д.; 8) Берзин—Порох. з-д; 9) Баранов—Щелково; 10) Бумажный; 11) Бушков—Металл. лампа; 12) Волков—Моссовет; 13) Воронов—Подольск; 14) Васильев—Прохоровка; 15) Горшков—Дмитров; 16) Гибер — МК; 17) Григорьев — Рязанск. трамв. парк; 18) Дрожжин—Хамовн.; 19) Зеленский—МК; 20) Захаров—Рог.-Сим.; 21) Писнарев—Зам.; 22) Исанин—Волок.; 23) Шабловский—вузы; 24) Иванов—союз Кожевн.; 25) Ивашкин—Каучук; 26) Каменев; 27) Климохин—МСНХ; 28) Кушнарев—МУБЦК ж. д.; 29) Котов—Сокольн.; 30) Каравай—Орехово; 31) Конушкин—Коломна; 32) Коганович—ЦК; 33) Кулагин—Дукс; 34) Захаров—Гознак; 35) Кульков—Поставщик; 36) Крылов—Коломенск з-д; 37) Крайнов—МК; 38) Вульфсон—МСПО; 39) Ломов — 40) Лобанов—моск. УК; 41) Логинов, Ант.; 42) Магон—Сокольники; 43) Лацук—шк. ВЦИК; 44) Михайлов—Замоск.; 45) Мельничанский—МГСПС; 46) Марков—Текстильщ.; 47) Морозов—Богор.; 48) Мартынов—Сокольн. маст.; 49) Нусин—Каз. ж. д.; 50) Озол—союз швейн.; 51) Оснас—Егорьевск; 52) Павлов—МГСПС; 53) Пашинцев—I МГУ; 54) Палкин—Сев. ж. д.; 55) Петрухин—7 типогр.; 56) Петровский—РКСМ; 57) Рогов—Моссовет; 58) Рудин—Электр. ст.; 59) Стриевский—союз металл.; 60) Симонов—Серпухов; 61) Сорин—М. К.; 62) Слепков—Кр. кн. проф.; 63) Станкин—Оборона; 64) Семеньчев—Бромлей; 65) Сидоров—144 полк; 66) Антипов—ВЦСПС; 67) Баринов—завод Динамо; 68) Филиппов—с.-х. коопер; 69) Фадкевич—АМО; 70) Цихон—Баумановск.; 71) Цейтлин—Женотд.; 72) Шиллер—телеф.-телегр. зав.; 73) Шошкин—Кабригада; 74) Чуман—Гужон; 75) Грызлов—Павл. посад.

СПИСОК КАНДИДАТОВ МК РКП.

1) Козлова—ф. Ливерс; 2) Манкоров—Горная академия; 3) Юркин—Электрическ. трамв. станц.; 4) Арефьев—ф. «Освобожденный Труд»; 5) Волин—редк. «Рабочая Москва»; 6) Ефтеев—Сергиев Посад; 7) Соколов—Клин; 8) Зайцев—Кашира; 9) Шуняков—Наро-Фоминск. ф-ка; 10) Малинычев—Бронницы; 11) Басюбин—союз химиков; 12) Горский—Ленинск; 13) Пашинцев—союз пищевиков; 14) Павлов—РКСМ; 15) Антонов—МГСПС; 16) Егоров—Кр. Пресня; 17) Юревич—Хамовники; 18) Н. Мандельштам—Баумановск.; 19) Добровольский—Броне-танк. зав.; 20) Смирнов—фабр. «Клара Цеткин»; 21) Мишин—Рог.-Симоновск.; 22) Шиц—2-я образц. типография; 23) Галкин—Трамв. парк; 24) Карпухин — Страхкасса; 25) Пискаратов—РКСМ; 26) Горшин—Орехово; 27) Лунин—Моск. уезд; 28) Самошкин—Моск. уезд; 29) Фомченко—Брянск. ж. д.; 30) Ладошин—Октябрьск. ж. д.; 31) Моисеев—Глуховск. ман-ра.

СПИСОК ЧЛЕНОВ МКК.

1) Иванов В. И.—М. К.; 2) Филлер—МКК; 3) Лидак—МКК; 4) Аронштам—Бауманск. р.; 5) Саватьев—МГО; 6) Стельмахович—МК; 7) Семчуков—МГСПС; 8) Завицкий—Замоскворечье; 9) Кондратович—ЭТС; 10) Розенштейн—Бауман. р.; 11) Венх—3-я Коса; 12) Заволотное—Никольск. м-ра; 13) Базанов—МКК; 14) Стронен—ф-ка «К. Цеткин»; 15) Савойский—Хамовн. р.; 16) Соколов—Пресня; 17) Мельников—Рог.-Сим. р.; 18) Гусев—Сок. р.; 19) Демидов—Егорьевск; 20) Карабева—Коломна; 21) Ефимов — Моск. у.; 22) Захаров—Подольск; 23) Петухов—Богородск; 24) Кузьмичев—Серпухов; 25) Яновский; 26) Бауман; 27) Вольниц—Пресня; 28) Лысенко—Пресня; 29) Королев; 30) Бобынин; 31) Решетко Илья — МГСПС; 32) Уваров; 33) Берзин—ВЭК; 34) Фистов; 35) Сойфер; 36) Юровский—Сокольники; 37) Чанке; 38) Щербаков; 39) Горячев; 40) Павлов Мих.

СПИСОК КАНДИДАТОВ МКК.

1) Жуков—Кашира; 2) Дубинин—Сев. дорога; 3) Гончарова — 16-я типография; 4) Платонов; 5) Матухин—Каз. дорога.

РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ.

Лебит. Седой. Камнев.

КАНДИДАТЫ В РЕВИЗИОННУЮ КОМИССИЮ:

Потапов.

К „Открытому письму тов. Троцкому".

Присоединяют свои подписи к «Открытому письму тов. Троцкому» (см. «Правда» № № 7—9) следующие коммунисты-учащиеся вузов:

Голованов, Сараев, Селезнев, Артак, Карнеев, Лившиц, Лисбасов, Крамаренко, Ткачев, Таубе, Шафен-Ткачева, Путинцев, Рамишвили, Надарейшвили, Гвилава, Галкина, Людвинская, Мальцева, Арманд, Белая, Ранитникова, Угаров, Гаврилов, Шильман, Елкина, Арманд В., Церцес, Лапидусс, Власова, Ибрагимов Ш., Зрячкин С. Н., Роцен, Резацкий, Терентьев, Азерников З., Рубин И., Просвирин И., Шорохова А., Янов Я., Кузнецов А., Волков, Жбанов, Кедрова, Контовский, Макеев, Чеботарев, Лебединский Л., Крылова С., Смилга, Ильин, Бочарова, Дурындина, Шук, Тарламакин, Буракова, Мехлис, Белов, Аркадьев, Поскребышев, Остроумова, Гуревич, Лейтейзен.

От редакции.

Грандиозно разросшаяся партийная дискуссия поставила перед нашими стенографистками и редакторами отделов задачу, с которой даже лучшие и наиболее опытные среди них, физически не в состоянии справиться.

Тов. **Каменев** нам сообщает, что в опубликованном в «Правде» от 11-го с. м. отчете его доклада на московской губконференции имеется много неточностей, в том числе неправильно изложены некоторые места, имеющие отношение к международной политике.

Так, например, то место, в котором он касается отношения ЦК к вырисовавшимся в октябре перспективам революции в Германии, никаких пророческих предсказаний не содержит. **НЕ «ПОЛИТИКА», А «ВНИМАНИЕ»** ЦК было заострено и направлено на то, что 9 ноября забьет колокол пролетарской революции». Другой пример: тов. Каменев говорил о важнейшей роли, которая принадлежит ЦК в руководстве внутренней и «мировой» политикой страны. Вставленное в нашем отчете слово «революцией», конечно, не могло быть произнесено в этом контексте.

Тов. Каменев просит товарищей, желающих ближе познакомиться с его докладом, подождать его издания в виде отдельной брошюры.

Подобные заявления поступили в редакцию и от других товарищей, речи которых подверглись некоторому невольному искажению в наших отчетах.

Экономический отдел.

Увеличение производства с.-х. машин и тракторов.

В результате пересмотра в Госплане программы по с.-х. машиностроению и тракторостроению, последняя несколько увеличена по сравнению с первоначальным вариантом. В соответствии с расширенной программой по с.-х. машиностроению, сумма ассигнования на таковое определена: по бюджету—в 2 милл. рублей и по кредитным операциям—5 милл. рублей.

Ввоз тракторов из-за границы признан нежелательным и средства, ассигнованные для закупки их за границей, решено обратить на развитие русского тракторостроения.

В связи с увеличением программы достигается понижение себестоимости с.-х машин и в среднем **устанавливается коэфициент 1,34 от довоенного прейскуранта.**

Кредит на тракторостроение определен в 2,336 тысяч червонных рублей. **Главная часть суммы пойдет на организацию тракторостроения на Харьковском паровозостроительном заводе.**

Снижение акцизов железнодорожного тарифа на продукты массового потребления.

Керосин.

Большой президиум Госплана рассмотрел вопрос о понижении акциза и ж.-д. тарифов на продукты массового потребления. Особенное внимание было уделено керосину, в связи с затруднительными условиями его сбыта в деревне и наличием огромных запасов на складах.

Представитель Комвнуторга доложил о работе последнего по снижению калькуляции на керосин. Основная производственная цена на керосин в Баку выражается в 50 коп. пуд, **торговые расходы снижены на 25 проц. При понижении на такой же процент акциза и ж.-д. тарифа на перевозку керосина, оптовая цена** последнего **в Москве выразится в 1 р. 92 к. за пуд, а розничная**, с прибавкой нормальных 20 проц.—**в 2 р. 32 коп.**

В прениях предлагалось понизить акциз на 50 проц., но **президиум принял цифры, предложенные Комвнуторгом,** при чем председатель Госплана т. Кржижановский указал, что в целях завоевания крестьянского рынка четырьмя основными продуктами—солью, сахаром, керосином и ситцем,—надо принять все меры к их удешевлению. **Цена на керосин ни в коем случае не должна быть выше довоенной.**

Сахар и соль.

Вопрос о понижении акциза на сахар также вызвал большие прения. Комвнуторг поставил только вопрос о понижении акциза на рафинад, полагая, что он, таким образом, сможет конкурировать с песком и проникнуть в деревню. **Президиум** согласился с этим взглядом и **постановил ограничиться отменой акциза на рафинад,** указывая в то же время, что понижение акциза на песок в размере 50 проц. тоже возможно. **Ж.-д. тариф снижен на 25 проц.**

Затем президиум вынес постановление **о понижении ж.-д. тарифа на перевозку соли не менее, чем на 30 проц.** Тарифному комитету поручено установить конкретно тарифы, соответственно с указанными выше процентом понижения.

Новый привозный таможенный тариф.

В связи с утверждением Союзным Совнаркомом нового таможенного привозного тарифа 1924 года председатель комиссии по рассмотрению нового таможенного тарифа тов. Малютин сообщил следующее:

При изменении **тарифа 1922 года**, прежде всего было **принято во внимание усиление охраны нашей добывающей и обрабатывающей промышленности.** С этой целью были **увеличены ввозные пошлины на продукты металлургической, металлообрабатывающей, химической, пищевой и др. промышленности.** Для успеха промышленности необходим также широкий доступ нужного ей сырья. С этой целью были понижены пошлины на кожи, хлопок и др., при чем **с невыделанных кож пошлина совсем снята, а с хлопка понижена с 4 до 1 рубля.**

В целях содействия сельскому хозяйству **отменены пошлины на все ходовые искусственные удобрения**, а в целях содействия сжатию «ножниц» и наполнения товарами первой необходимости внутреннего рынка понижены пошлины на прядильные материалы и изделия из них (бумажная пряжа, шерсть и некоторые ткани), на чай, кофе, лимоны, пуговицы и т. п., а также **понижены пошлины** на те медикаменты, в которых нуждается Наркомздрав, как-то: **иод, хинин** и пр., при чем с последнего пошлина снята совсем.

Для увеличения же таможенных доходов казны **повышена пошлина на** все предметы роскоши **(заграничные вина и табак, фрукты, драгоценности и т. п. предметы роскоши).**

Тарифные ставки в отношении сельскохозяйственных машин и орудий оставлены в прежнем размере.

Красная армия.

ОТКРЫТИЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ФИЗИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.

Недавно открывшаяся в Петрограде высшая школа физкультуры образовалась из главной военной школы физического образования трудящихся, которая после переезда в Питер слилась с центральным спортивно-гимнастическим залом, курсами гувуза. Образовался особый тип высшей школы, который в будущем сыграет громадную роль в деле оздоровления всего населения республики. Здесь фактически сконцентрировались все лучшие, молодые, здоровые силы нашей армии. Не школа, а настоящая академия.

Под научное задание физкультуры подведен твердый марксистский базис. Выработан ряд программ и учебных планов. Особо тщательно оборудован научный отдел, кроме исследований разрабатывающий вопросы поднятия боеспособности армии, пользуясь психо-физическим воспитанием и другими научными методами.

Ю. О—кий.

О ЧЕМ НАМ ПИШУТ.

Тов. военнослужащий пишет нам о мытарствах его родителей, пытавшихся выяснить в Борисоглебском (Тамб. губ.) уездвоенкомате, почему не выдают полностью причитающееся им денежное довольствие.

«— Тов. комиссар!—спрашивает старик,—кому мне жаловаться, чтобы получить все деньги?

— Это,—отвечает комиссар,—ваше дело. Жалуйтесь хоть самому Троцкому!».

Этот случай далеко не единственный. Об этом свидетельствуют другие письма красноармейцев, поступающие в редакцию.

Сельские власти тоже подчас невнимательно относятся к семьям военнослужащих, находящихся в Красной армии. Тов. Медведев, красноармеец учебно-опытной огнеметной роты, жалуется на небрежное отношение шиповского волисполкома к его семье:

«Служу в Красной армии беспрерывно с 1920 года. Прибыв домой в отпуск, я узнал, что мой хлеб оставался нескошенным до 10 сентября и не обмолоченным до моего приезда, т.-е. до 9 декабря. Жаловался я в волисполком и в отдел управления Ефремовского уездисполкома, но результатов никаких».

«ВОЕННЫЙ ВЕСТНИК».

В первом же номере 24 г. журнал открывает кампанию против недостаточно внимательного отношения к вновь выпущенным краскомам. Этому вопросу уделяются статьи: С. Каменева—«Краскомы и курсанты за работой», С. Буденного—«ВУЗ ОКА», Ф. Рыса—«Молодые краскомы в частях» и М. Струве—«Письма краскомов». Статьи Г. Теодори—«Развитие авиации за границей», Н. Курбатова—«Боеспособный самолет» и Н. Авоценко—«Двадцать лет» составляют уголок авиационного строительства. Отметим еще статьи—С. Каменева—«Обучение в терчастях», А. Абрамова — «Внутрипартийная демократия», Ж. Блюмберга—«Из опыта территориального сбора».

Сев.

МОСКВА.

ОБРАЗОВАНИЕ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ.

Президиум ВЦИК постановил преобразовать Автономную Область Немцев Поволжья в Автономную Советскую Социалистическую Республику Немцев Поволжья.

УПРОЩЕНИЕ АППАРАТА ВСНХ.

Президиум ВЦИК постановил упразднить 40 губернских и областных советов народного хозяйства. В дальнейшем советы народного хозяйства останутся в 13 губерниях и областях и в 5 автономных республиках—Башкирской, Крымской, Татарской, Карельской и Дагестанской.

В ЦК МОПР'А.

В ЦК МОПР начинают прибывать делегаты на всесоюзную конференцию уполномоченных МОПР'а. Конференция откроется по окончании всесоюзного с'езда советов. В клубе общества политкаторжан, где состоится конференция, на-днях открывается выставка МОПР'а.

ТЕЛЕФОННОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Опыт перевода телефонного хозяйства на хозяйственный расчет оказался для последнего вполне приемлемым. Доход повысил плановые расчеты, дал возможность построить несколько новых крупных междугородных телефонных сообщений и произвести усовершенствование отдельных городских телефонных сетей. Построены линии—Екатеринбург—Нижний Тагил и Москва—Калуга. Заканчивается постройкою телефонное сообщение между Москвой и Смоленском. Переустроены минская и ярославская городские телефонные сети. Значительно подвинулся капитальный ремонт телефонных сетей Москвы и Петрограда. Вообще же ремонт междугородных телефонных сообщений выполнен на 100 проц. задания. В ближайшем будущем начнутся работы по устройству телефона между Харьковом—Киевом и Полтавой, и между Харьковом и Ростовом-на-Дону, и будет переустроена екатеринбургская городская сеть.

ВОЗВРАЩЕНИЕ М. К. ВЛАДИМИРОВА.

Возвратился из отпуска и вступил в исполнение своих обязанностей замнаркомфина СССР и наркомфин РСФСР М. К. Владимиров.

ПЕНСИЯ ПОЭТУ ВИНЧЕВСКОМУ.

ЦК по назначению персональных пенсий и пособий назначила старому еврейскому пролетарскому поэту, члену американской «Вор[illegible]» Морису Винчевскому и его жене [illegible] пенсию в размере 75 черв. руб. в мес. и единовременное пособие в 250 чрв. руб. для переезда в СССР.

ПЕНСИЯ ПИСАТЕЛЮ БАРАНЦЕВИЧУ.

Особая комиссия при НКСО постановила назначить писателю Баранцевичу пенсию в размере 50 черв. руб. в месяц.

МЕЖДУВЕДОМСТВЕННЫЙ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ.

Научно-техническая секция государственного ученого совета рассмотрела и решила направить на утверждение Совнаркома СССР проект положения об учреждении междуведомственного метеорологического комитета. Этот комитет должен об'единять работу в области метеорологии и геофизики всех учреждений и организаций СССР различных ведомств.

СРЕДСТВА ГУБПОЛИТПРОСВЕТОВ.

Наркомпрос постановил, чтобы губполитпросветы получали из местных средств Губнаробразов не менее 15 проц. на нужды политпросветработы.

ИЗУЧЕНИЕ НОВЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ.

При московском институте гражданских инженеров ряд лабораторий по строительным материалам реорганизуется в мастерские по изучению и исследованию новых строительных материалов. Вопрос изучения дешевых и огнеупорных, пригодных в области сельского хозяйства и рабочего городского строительства материалов, является весьма своевременным и практически необходимым.

ПАМЯТИ КРАСНОГО ЛЕТЧИКА.

Семье разбившегося недавно моториста отряда тяжелых кораблей при центральном аэродроме тов. Тимашева назначена персональная пенсия в размере 40 черв. руб. в мес.

К ПРИЕЗДУ И. ЭРЕНБУРГА.

Украинский Красный Крест выписал из Берлина писателя Ил. Эренбурга для чтения лекций по СССР в пользу Красного Креста.

Тема лекции: «Пьяный оператор» (о современной Европе). После лекции чтение отрывков из ненапечатанного романа «Любовь Жанны Ней».

Первая лекция состоится в Москве.

Как нам сообщают, И. Эренбург намерен поставить в Камерном театре свою последнюю пьесу.

БЮЛЛЕТЕНЬ МЕЖРАБПОМА.

15 января выходит 1-й номер бюллетеня международной рабочей помощи, посвященный голоду в Германии. В дальнейшем бюллетень будет выходить еженедельно, давая материалы, статьи и фотографии, посвященные современному положению рабочего класса в Германии. В бюллетене принимают участие видные политические деятели и литераторы Германии и России.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

Телеграммы.

В АСТРАХАНИ ЗАКОНЧИЛСЯ СУД НАД СОТРУДНИКАМИ ОБЛАСТРЫБЫ. ДВОЕ ОБВИНЯЕМЫХ ПРИГОВОРЕНЫ К РАССТРЕЛУ, ОСТАЛЬНЫЕ—К РАЗНЫМ СРОКАМ ЗАКЛЮЧЕНИЯ.

СУД НАД БЫВШ. ГЕНЕРАЛОМ ПЕПЕЛЯЕВЫМ НАЧНЕТСЯ 17 ЯНВАРЯ.

В МИНСКЕ СОЗЫВАЕТСЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ ВСЕБЕЛОРУССКИЙ С'ЕЗД СОВЕТОВ ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ ВСЕХ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С УСТРОЙСТВОМ НОВОЙ СОВЕТСКОЙ БЕЛОРУССИИ.

Киевский губернский с'езд советов.

КИЕВ, 11 января. На заседании губернского с'езда советов председатель губисполкома тов. Гринько отметил в своем докладе достижения в области сельского хозяйства губернии. Посевная площадь с 1.500.000 дес. в 1921 г. увеличилась до 1.900.000 в нынешнем году. Значительно возросла площадь посева интенсивных технических культур. Недостаток рабочего скота уменьшается, количество молодняка сильно возросло. Землеустройство проведено на 500.000 дес., из коих половина селянских. Передовая форма землеустройства—коллективное хозяйство—оправдала себя в глазах крестьянства: в лучших колхозах преобладают трехполье и пятиполье с высокой урожайностью. Валовая продукция сельского хозяйства губернии выражается в 185 миллионов ржаных единиц против 145.000.000 в 1922 г.

Валовую продукцию промышленности губернии тов. Гринько оценивает в 500.000.000 руб. Лесопильная промышленность работает в размерах 96 проц. довоенной, полиграфическая—91 проц., табачная—65 проц., сельскохозяйственное машиностроение—29 проц., сахарная—15 проц.

Несмотря на кризис сбыта, товарооборот губернии за последние 9 месяцев достиг 80.000.000 золотых рублей против 30 млн. рублей в 1922 г. Цены на сельскохозяйственные продукты твердо поднимаются. Кризис в значительной степени потерял свою остроту.

Положение рабочих значительно улучшилось. Средний заработок поднялся до 19 товарных рублей против 15 в прошлом году. Безработных в Киеве насчитывается 20.000, в округах—10.000. На общественных работах занято полторы тысячи человек. Средства социального страхования усилены, однако, местных средств для помощи безработным недостаточно.

Одесский губернский с'езд советов.

ОДЕССА, 11 января. На губернском с'езде советов председатель губисполкома тов. Рекис в своем докладе отметил, что за исключением незначительных случаев политического бандитизма в Одессе нет, и можно смело сказать, что нет никаких предпосылок к его существованию. Положение сельского хозяйства в губернии все еще тяжелое. Посевная площадь достигла 3.000.000 десятин, однако, не может быть сравнена с площадью 1914 года—5.000.000 дес. Наблюдается сокращение площади интенсивных культур. Неважно положение животноводства, прирост рабочего скота очень медленный. Одесщина первая организовала общество сельскохозяйственного кредита, которое дало кредит 2.000 хозяйств.

Проделана большая работа по восстановлению порта, через который прошло 30.000.000 пуд. хлеба, что составляет 40 проц. общесоюзного экспорта.

Продукция местной промышленности увеличилась за последний год на 125—180 проц. Заработная плата в некоторых отраслях достигла довоенной. Большим бедствием в губернии является безработица. В губернии насчитывается 50.000 безработных. Местные ассигновки не могут удовлетворить всех нуждающихся.

Прошлогодний бюджет сведен без дефицита. Бездефицитен также текущий бюджет. Улучшен губернский аппарат, ведется борьба с излишествами, сокращено число автомобилей, находящихся у различных учреждений. Планомерно проводится украинизация советского аппарата и школ. 35 проц. всех школ уже украинизированы. Школьная сеть приближается к довоенной и охватывает 35 проц. числа всех детей. Большой бедой является детская беспризорность. В детских учреждениях насчитывается 20.000 детей.

Губисполком является шефом N-ской дивизии и дивизиона подводных лодок. Организовано два дома Красной армии в Одессе и Николаеве.

ДЕЛО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТРЫБЫ.

АСТРАХАНЬ, 11 января. Выездной сессией Верховного Суда закончен разбор дела сотрудников Областрыбы, обвинявшихся во взяточничестве, превышениях власти, мошеннических комбинациях с товарами и т. п. Двое обвиняемых приговорены к расстрелу, 6—к десяти годам заключения со строгой изоляцией, 5—к восьми годам, 1—к семи годам, 4—к шести годам, 2—к четырем годам, 5—к трем годам, 3—к двум годам и 14—к одному году. К 7 лицам применена конфискация имущества.

ДЕЛО БЫВ. ГЕНЕРАЛА ПЕПЕЛЯЕВА.

ЧИТА, 11 января. Дело бывшего генерала Пепеляева будет слушаться в военном трибунале N-ской краснознаменной армии. Процесс начнется 15 января.

УСТАНОВЛЕНИЕ НОВЫХ ГРАНИЦ БЕЛОРУССИИ.

МИНСК, 11 января. В связи с предстоящим расширением Белоруссии в Минск прибыли представители Гомельской, Витебской и Смоленской губерний для установления новых границ между Белоруссией и РСФСР. После Всесоюзного с'езда советов в Минске будет созван чрезвычайный всебелорусский с'езд советов, в котором примут участие и делегаты, присоединяемых к Белоруссии местностей. На с'езде будут окончательно разрешены все вопросы, связанные с административным, политическим и национальным устройством новой Советской Белоруссии.

11.000 РАБОЧИХ ПОЛУЧИЛИ КРЕДИТ.

РОСТОВ-ДОН, 11 января. С октября ЕПО кредитовано 11.000 рабочих, 60 предприятий на общую сумму в 560.000 зол. руб. В настоящее время ЕПО перешло к постоянному кредитованию рабочих.

ВМЕСТО 23 ТЫСЯЧ СЛУЖАЩИХ 9000.

ВЯТКА, 10 января. Упрощение советского аппарата губернии сократило обслуживающий его персонал на 13.869 чел. К началу текущего года губернский, уездные и волостные исполкомы, все их отделы и вспомогательные учреждения, вместе взятые, насчитывают 9.297 чел. против 23.166 чел. к 1920 году.

ЗАЩИТА РАБОЧИХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ.

ОДЕССА, 11 января. На губернском совещании прокуратуры обсуждался вопрос о деятельности и положении рабочих-корреспондентов, помогающих своими заметками раскрытию всякого рода преступных деяний и подвергающихся за свои разоблачения преследованиям. Решено принять под особую защиту прокуратуры рабочих корреспондентов для ограждения их от преследования со стороны администрации предприятий. Постановлено связаться теснее с рабочими-корреспондентами, обращать особое внимание на их заметки и вести последним точный учет.

ОЖИВЛЕНИЕ ТОРГОВЛИ.—СПРОС НА КРЕСТЬЯНСКУЮ МАНУФАКТУРУ.—С.-Х. ПРОДУКТЫ ДЕШЕВЕЮТ.

ПЕНЗА, 12 января. После осеннего кризиса торговля последовательно оживляется, что стало особенно заметным в связи с недавним повышением хлебных цен. Это сказалось на увеличении спроса на крестьянские товары, главным образом, дешевой мануфактуры. В данный момент цены (в золоте) на с.-х. продукты, благодаря усиленному предложению их, пошли на понижение.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОГО С'ЕЗДА СОВЕТОВ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВ, 12 января. Закрылся губернский с'езд советов. В принятой резолюции с'езд одобрил все мероприятия губисполкома. Ударными задачами с'езд считает увеличение кооперативной сети в губернии, усиление сельскохозяйственного кредита и полную нагрузку действующих промышленных предприятий. С'езд считает необходимым обратить внимание центрального правительства на восстановление и использование больших естественных богатств губернии, имеющих не только общесоюзное, но и мировое значение (как, например, марганцево-железная руда). Возвращаясь к вопросу об электрификации Днепра, с'езд подчеркивает необходимость ускорения работ по шлюзованию Днепра и просит правительство изыскать необходимые на это средства.

НАВОДНЕНИЕ.

ПЕТРОЗАВОДСК, 11 января. Вода в реке Шуе в Петрозаводском уезде снова поднялась, затопив окрестные села. Сообщение между селами поддерживается на лодках.

СОСТАВ ТУЛЬСКОГО ГОРСОВЕТА.

ТУЛА, 11 января. Закончились выборы в городской совет. В совет избрано 520 делегатов, 70 проц. которых коммунисты. В выборах участвовало до 40.000 трудящихся.

АРХАНГЕЛЬСК—МОСКВА.

ЧЕРЕПОВЕЦ, 11 января. (Роста). Сегодня, в 12 час., сюда прибыла из Кириллова команда лыжников, делающая пробег Архангельск—Москва. Расстояние от Кириллова до Череповца в 100 верст пройдено лыжниками менее, чем в двое суток. Средняя скорость пробега—7 верст в час. Население по пути оказывает лыжникам радушный прием. Все лыжники здоровы, настроение бодрое. Предполагают прибыть в Москву, до которой осталось 400 верст, 19 января.

Из Петрограда.

(По телефону от нашего корр-та).

РАЗБОР ЗАПРЕЩЕННЫХ КНИГ.

В петроградском институте книговедения в настоящее время идет разборка значительного количества книг, поступивших из бывшего главного управления по делам печати. Все эти книги были в свое время запрещены цензурой. Среди них находится несколько изданий, сожженных цензурой и являющихся большой библиографической редкостью. К числу таких книг относится между прочим сборник «Материалы к характеристике нашего хозяйственного развития», С.-Петербург, 1895 г., в котором была помещена одна из первых статей В. И. Ленина.

РУССКО-БРИТАНСКАЯ ТОРГОВАЯ ПАЛАТА.

В Петроград прибыла группа английских промышленников, чтобы завязать сношения с петроградскими торговыми организациями. Главной целью приезда английских промышленников является желание возобновить деятельность русско-британской торговой палаты в Лондоне. Англичане также выражают желание, чтобы русско-британская торговая палата была открыта и в Петрограде.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГУБПРОФСОВЕТА О ВОЛХОВСТРОЕ.

На последнем заседании большого президиума губпрофсовета было сделано постановление всемерно добиваться перед властями окончания работ Волховстроя в установленный срок,—к весне 1925 года; послать комиссию из представителей промбюро, губпрофсовета и союза строителей для постоянного контакта с Волховстроем. Считая недопустимым снижение ставок на Волховстрое, губпрофсовет находит необходимым провести возможное сокращение административно-технического персонала. Особые права строительства по найму рабочих следует отменить. Усилить кооперацию с тем, чтобы ей была оказана финансовая помощь управлением.

ФАБРИКА-ГИГАНТ.

Бумагопрядильная фабрика им. Халтурина и ниточная фабрика имени Шарова слились в единую прядильно-ниточную им. Халтурина. Получилась, таким образом, одна громадная фабрика-гигант. Вследствие слияния получится огромное сокращение накладных расходов. Число рабочих на об'единенной фабрике теперь достигает 8.500 человек.

ПОЛЯРНАЯ ЯРМАРКА.

1[illegible] января в Мурманске открывается вторая полярная мурманская ярмарка. Территория ярмарки увеличена в несколько раз против прошлогодней. Прибавилось много новых павильонов. Ожидается хороший привоз товаров и значительно больший с'езд, чем в прошлом году.

Рабочая жизнь.

Вместо крестин „октябрины".

(В порядке обсуждения).

За последнее время на многих фабриках, заводах и даже в профсоюзах устраивают вместо старых по традиции установившихся крестин новые «октябрины». Такая пропаганда ведется для того, чтобы трудящиеся поняли всю нелепость религиозных обрядов.

Оправдывает ли это средство цель? Я скажу, что нет, и вот почему. Просматривая прессу, видишь, до каких уродливых форм доходят эти «октябрины». Например, в одном месте новорожденного зачисляют юным пионером или членом РКСМ, дают ему соответствующий членский билет; в другом—зачисляют членами союза с выплатой пособия, как безработному; в третьем—дают разные необходимые вещи, как-то: белье, кровать и др. вещи; а вот в союзе связи («Правда» от 5 января 1924 г.) секретарь союза преподнес червонец (конечно, не свой собственный, а союза).

Какая же разница в обрядах крестин между магометанами, христианами, евреями, с одной стороны, и «октябринами»—с другой? По существу никакой: у евреев обряд обрезания, у христиан—купанье, а на «октябринах» другая церемония—собрание. Разница только во внешности, а существо остается то же. А раз это так, то заменить одну церемонию другой не следует, ибо это бесполезно. Мне могут указать, что это переходная ступень к ликвидации каких бы то ни было церемоний; я на это отвечу так: тот, кто не верит в религиозные обряды, тому ничего не надо, а кто верит в бога, того этим не убедишь. Он может сказать: что же, какая разница: у нас носят в церковь, а у вас в клуб. И это по существу так и есть.

Я считаю, что такую пропаганду надо прекратить, «октябрины» отменить, а в целях пропаганды лучше ставить почаще на фабриках, заводах и предприятиях доклады на антирелигиозные темы лекции, организовать антирелигиозные кружки и т. п. Это безусловно гораздо больше даст. Ведь нам, коммунистам, что нужно? Нам нужно открыть глаза верующим в духа, доказав научно, что никакого духа нет, а есть только материя.

П. Егоров.

От редакции. Тов. Егоров поднял очень спорный вопрос и мы просим т.т. рабочих высказать свое отношение к «крестинам» по-новому и возразить тов. Егорову, если, по их мнению, он не прав.

Крепнет фабрика.

(Вязники).

Фабрика «Роза Люксембург» вязниковского треста является одной из лучших фабрик об'единения в смысле оборудования и территориального положения. Построена она сравнительно недавно, в 1908 году.

На фабрике занято 1.300 чел. рабочих в две смены. Производственное задание выполняем в 95 проц. довоенного, и шаг за шагом фабрика все ближе и ближе подходит к довоенной выработке. Правда, за время революции поистрепались станки, порасшатались машины. Нередко фабрике приходилось стоять по два—три часа в день, увеличивая простоем стоимость продукции. Себестоимость мешков, которые вырабатывает фабрика, и теперь определяется еще в 2 раза дороже довоенной.

С 15-го декабря фабрика стала для капитального ремонта на 2 недели. Днем и ночью работали мастеровые, спешили поспеть к сроку. Цилиндр высокого давления, давший недавно трещину, заменен новым, подправлены, оборудованы котловые топки, поставлена недостающая стригальная машина и исправлены станки, карды, ватера.

Кучка подлинных героев труда работала на консервированной фабрике «Красное Знамя» по разборке гигантского остова газогенератора. Работали 7 человек, под самым потолком на блоках спускали гигантские части, рискуя почти своей жизнью. Работали за совесть и выполнили работу раньше срока, и теперь гигантские части газогенератора перевозятся на фабрику.

За лето сделано много. Вырос гигантский бассейный склад, который должен будет обслуживать все фабрики уезда, к нему проводится железнодорожная ветка, и грузы будут прямо направляться от станции к складу железной дороги, вместо того, чтобы перевозиться на лошадях по ужасно грязной дороге.

Воздвигается и к 1-му февраля должна быть закончена постройка школы на 200 учеников. При школе будет читальня для рабочих. Владимирский губотдел текстильщиков предполагает организовать здесь же школу фабзавуча.

Еще в момент застоя оставшейся кучкой рабочих были электрифицированы рабочий поселок и прилегающая к фабрике деревня.

Немало, конечно, на фабрике и недостатков. Самый вопиющий из них—жилищный кризис. Плохи и условия культработы.

Но и это постепенно изживается. Трест заключает договор на поставку 1.200.000 шт. кирпича для постройки рабочих жилищ в лето 1924 года. На эту работу составлены план и смета на 105.000 руб. зол.

Вместе с ростом промышленности, с поднятием производительности труда, необходимо побольше уделить внимания самому производителю—рабочему, улучшить его бытовые условия.

Г. Низовой.

Надо устранить неравенство.

(Реутовская ф-ка Богородского треста).

В коллективных договорах, заключенных нашим союзом с трестами, есть пункт об оплате за коммунальные услуги лицам, проживающим на частных квартирах. В этом пункте сказано, что живущие вне фабрики получают 15 проц. от ставки 6 разряда на оплату за коммунальные услуги, что составляет, примерно, 2 товарных рубля. Этот пункт договора союз надеется применять не во всех фабриках под ряд, а считаясь с районом и местными условиями.

У нас сильный квартирный кризис, и многие рабочие живут в соседних деревнях или в дачном поселке. За квартиру им приходится обычно платить 5 черв. руб. в месяц, за дрова фабрика берет 14 черв. руб. за сажень, за керосин, примерно, 1 черв. рубль в месяц—всего получается 20 червонных рублей, что составляет сумму около 10 тов. руб.

Таким образом, рабочий, живущий вне фабрики, добрую половину своего заработка платит за коммунальные услуги, в то время как счастливые, живущие при фабрике, получают бесплатно свет, жилище, топливо и т. д.

Положение это ненормально и требует разрешения. Оплата за коммунальные услуги в размерах, установленных союзом, может удовлетворить только рабочих, живущих в глубокой провинции, в деревне, у родных и знакомых, где вопрос с топливом не имеет большого значения. Наши же рабочие стонут и совершенно несправедливо переплачивают большие деньги. Для урегулирования этого вопроса необходимо издать декрет, что все домовладельцы, живущие вблизи фабрик, должны давать определенную площадь по твердой цене для рабочих, а не драть с них шкуру, как это практикуется теперь.

Далее фабрика должна давать топливо рабочим не по «себестоимости», которая у нас на фабрике превышает рыночные цены, а по доступной для рабочего цене, не нарушающей в корне его бюджета и бытового благополучия. Если же эти мероприятия невозможны, то пусть союз, заключая коллективный договор, за коммунальные услуги взимает фактическую стоимость, принимая во внимание местные условия жизни, о которых всегда сообщит фабком. На это необходимо обратить внимание, ибо неравенство между рабочими, живущими на фабрике и вне ее, очень велико.

Рабкор Пчела.

С рабочих окраин.

К ОТМЕНЕ ОБЫСКОВ.

На делегатском собрании работниц 1-й ситце-набивной фабрики б. Циндель обсуждался вопрос об отмене обысков. Тяжело сознательной работнице подвергаться обыску, особенно, когда долго и недоверчиво ощупывает ее сторожиха. Но понимает каждый рабочий и работница, что трудно еще расстаться с этим злом, не все еще пришли к сознанию того, что нужно к фабрике относиться, как к своему хозяйству, что тот, кто тащит с фабрики, крадет из заработка рабочих, разрушает промышленность. Особенно понимают это старые рабочие, которые всю жизнь отдали фабрике.

Делегатки подошли к вопросу серьезно. Долго обсуждали предлагаемые ЦК союза меры: введение круговой поруки, увеличение внутреннего контроля, систему красных и белых шариков. Собрание согласилось с мнением докладчика, тов. Архангельского, что последняя система вредна, так как даст пищу религиозным предрассудкам. Вынул мне белый шарик, иду смело, хотя и стянула; вынув красный—подвергаюсь позорному обыску, хотя ничего не взяла. Работница прежде, чем вытянуть шарик, сотворит молитву: оборони, господи!..

Делегатское собрание в своей резолюции сказало, что обыск рассматривает как позор и унижение человеческого достоинства рабочего, однако, считает, отмену обысков в данный момент несвоевременной, но обязуется, повышая сознательность, подготовлять рабочих и работниц к полной отмене обысков.

Колякова.

«ОКТЯБРИНЫ».

(Отд. ф-ки имени Каменева на Потылихе).

Наши рабочие интересовались посмотреть, что это за крестины по-новому или октябрины, как их иначе называют, да негде было, фабрика наша на окраине. Но вот настал счастливый день, пришлось и нашим рабочим посмотреть эти крестины. На фабрике только и разговору было, что о крестинах без попа. Комсомольцы и ячейка готовились во-всю. Подходит вечер, который нес рабочим что-то новое и любопытное. Открыли клуб — народ повалил со всей окружности: тут были рабочие, работницы соседних деревень, детишки и крестьяне. Словом, стены уже трещать начали у клуба, а рабочие все шли и шли. Открывается занавес. На сцене появляется докладчик и после нескольких маленьких понятных докладов начинаются «крестины». Дали девочке имя Клара в честь вождя работниц Клары Цеткин. По окончании был концерт, тем и был закончен вечер.

С. Пяткин.

ПОПАЛИ В ЦЕЛЬ.

(Соболево-Щелковская ф-ка, Московской губ.).

Битком набиты зал и фойэ рабочего клуба, по самые края. Кажется, что сейчас стены не выдержат такого сильного напора толпы. Тут и старый и молодняк, все собрались, чтобы попасть на лекцию.

Вновь избранное правление рабочего клуба устроило первую лекцию: «О происхождении человека», сопровождающуюся туманными картинами. Билеты стоили 50 руб. совзнаками и 600 билетов скоро оказались разобранными. Многим еще не хватило. На другой день была об'явлена другая лекция: «О вселенной», которая прошла с таким же успехом.

Новое правление рабклуба сразу попало в цель, быстро откликнувшись на культурный запрос, который уже давно назрел у рабочего молодняка нашей фабрики.

Наш опыт необходимо учесть всем культурникам и их организациям при фабриках и почаще устраивать такие лекции.

Рабкор Маз.

Профессиональное движение.

ШЕСТОЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ С'ЕЗД ВОДНИКОВ.

На утреннем заседании 12-го января с обширным докладом о международном и внутреннем положении выступил тов. Калинин. В принятой по докладу резолюции с'езд констатировал значительное улучшение международного и внутреннего положения СССР и заявил, что вместе с рабочим правительством и авангардом рабочего класса—РКП, рабочие-водники добьются скатия «ножниц».

Доклад президиума ЦК.

Доклад о работе президиума ЦК сделал тов. Ударов.

Докладчик подробно остановился на вопросах, стоявших перед союзом после размежевания его с железнодорожниками. Работа по размежеванию прошла довольно успешно за исключением Сибири, где размежевание сильно задержалось. В настоящее время функционирует 22 райкомвода.

Союзу пришлось много поработать над сокращением штатов союзного аппарата. В настоящее время мы имеем одного штатного работника на 225 чел., что, конечно, недостаточно. Принимаются меры к дальнейшему сокращению.

В октябре 1923 г. в союзе числилось 119,000 чел. На индивидуальное взимание переведено около 70 проц. всех членов.

Заработная плата водников в момент организации союза равнялась 2 р. 10 к. тов. для первого разряда. В настоящее время средняя ставка по НКПС достигает 9 р. 34 к. тов. Средняя ставка по предприятиям на хозрасчете по волжскому госпароходству равняется 10 р. 35 к. тов., по северо-западному госпароходству—14 тов. р., северному—12 р. 60 к. тов. С переходом на червонное исчисление задолженность начинает постепенно изживаться.

В настоящее время не более 10 проц. всех членов союза находятся на госбюджете. Рассчитывать на поднятие зарплаты в зимний период не приходится. Необходимо только подтянуть отставшие в этом отношении предприятия.

Дело с выдачей спецодежды обстоит не совсем важно. Процент выполнения пунктов договоров по выдаче спецодежды колеблется от 10—70 проц., и лишь Петроград и Архангельск выполняют все 100 проц.

Учреждения Соцвоса еще до сего времени не переведены в ведение Наркомпроса. С'езд должен предложить Наркомпросу немедленно принять органы Соцвоса. Число культурно-просветительных учреждений уменьшилось. Это об'ясняется тем, что союзные организации перешли на твердый бюджет. В настоящее время имеется 100 клубов, с числом 10,500 членов и 114 библиотек.

В заключение тов. Ударов вкратце остановился на участии союза в производстве. Союз принимал самое деятельное участие в разрешении всех вопросов, стоящих перед водными организациями при переходе их на хозрасчет.

2-Й ПЛЕНУМ ЦК БУМАЖНИКОВ.

Вчера закончился 2-й пленум ЦК бумажников.

На пленуме было сделано сообщение о переговорах с союзами бумажников Швеции и Норвегии. Пленум одобрил работу ЦК по организации связи с этими союзами и поручил президиуму рассмотреть устав бюро бумажников Скандинавских стран и обсудить вопрос об участии в этой организации. В виду того, что в ряде стран рабочие бумажной промышленности входят в союз химиков, а некоторые самостоятельные союзы бумажников в интернационал фабричных рабочих (химиков), президиуму поручено согласовать международную работу с русским союзом химиков.

Пленумом были рассмотрены и приняты конкретные планы работ по организационной, культурной и тарифной работе ЦК союза на период с января по апрель 1924 г.

Заслушаны были также сообщения с мест о перезаключении договоров на местах. Решено созвать тарифно-экономическую конференцию союза бумажников в конце февраля или начале марта.

Хроника профдвижения.

— ГСПС и упрофбюро недостаточно привлекают заинтересованные союзы (коммунальники, совработники, медсантруд, просвещенцы и др.) к работе в местных бюджетных органах.

ВЦСПС считает необходимым усилить участие заинтересованных союзов в данной работе и предлагает добиться для представителей союзов права совещательного голоса при обсуждении вопросов, касающихся производства, об'единенного данным союзом.

Организация вол'ячеек совработников. ЦК совработников решил к осени 1924 г. организовать повсеместно волостные ячейки союза. В волостях, насчитывающих не менее 100 работников, организуются волотделения, при числе членов от 25 до 100—волместкомы, менее 25—волуполномоченные.

Театр и музыка.

ТЕАТР «КОМЕДИЯ». «ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ», ком. ПАНТЕЛЕЙМОНА РОМАНОВА.

Пьеса эта, (а она, несмотря на свои целые четыре акта, все таки еще «пьеска», а не пьеса) хороша уже тем, что, будучи написана на несомненно агитационную тему, не вышла «агитационной» в кавычках. Октябрьская революция, новая власть, новые люди, все это здесь—за сценой, за кулисами; зрителю показан эффект этого «землетрясения» на толщу обывательского мирного жития. И надо отдать справедливость автору, он сумел зарисованные им типы поднять на известную высоту обобщения, он обнаружил несомненную склонность и способность обходиться без традиционных «ключей» положений и масок.

Пьеса очень скупо «показывает» революцию. Но последняя дана в тоне пьесы и в отражениях на обывателе, как нечто огромное, величавое «и серьезное же, чорт вас побери!» кричит она в упор собственным персонажам и... двойникам их в зрительном зале.

Но пьеса длинна. Не беда, что анекдотичен сюжет: и «Ревизор»—анекдот. Но Гоголь сумел развернуть его на пять актов без повторений. А Пантелеймон Романов ухитрился «повторить» целый акт: пьесу можно начать играть прямо со второго акта, даже архитектурно тожественного с первым. От этих длиннот и «все качества»: целый ряд эпизодов и положений снижаются до... фельетона.

Постановка «простенькая»—бытовая, тщательная. Но пьеса великолепно разыграна. Коршевские актеры превзошли здесь самих себя. Особенно приятно, кажись, было смотреть на местного «эсера и меньшевика» в чудесном исполнении Топоркова.

Влад. Блюм.

Хроника.

Камерный театр. Артистка А. Г. Коонен, оправившаяся после болезни, вновь вступила в текущий репертуар и приступила к репетициям «Грозы». В связи с пятой работой по «Грозе» для всей труппы введены занятия по хоровому пению. Особое внимание обращено на русские народные песни. 16 января состоится 150-е представление оперетты «Жирофле-Жирофля».

Театр «Атеист». 15-го января премьера трагедии С. Поливанова по В. Гюго: «Инквизитор Торквемада». Ставит Аксагарский. Пьеса рисует быт папизма XV ст. и взаимоотношения с королевской властью. Готовится антирелигиозная оперетта «Да здравствуют мощи», текст Меньшикова. Сюжетом служит открытие мощей баптиста и святого В. Грязнова; история эта была впоследствии разоблачена павлово-посадскими рабочими. С 1-го января все билеты в театр распределяются исключительно через МГСПС.

Вечер культшефства. В понедельник, 14-го января, рабис устраивает в помещении кино-театра «Ша-Нуар» вечер культшефства для красноармейских частей гор. Москвы. Приветственное слово произнесет Е. А. Полевой-Мансфельд.

Госуд. экспериментальные театральные мастерские (школа Камерного театра) об'являют новый прием на 1-й семестр. Приемные испытания с 20 января. 21 января касса взаимопомощи мастерских устраивает в помещ. Камерного театра большой концерт в пользу недостаточных студентов.

Опера С. И. Зимина. Премьера «Пиквик Разбитый», Дудкевича, откладывается на 16-е января.

Во 2-м цирке. В новой программе выделяются: эксцентрик Фричино, вносящий большое оживление в хорошую, но слишком пикантную и далекую от юмора программу, и Зольно с его забавными дрессированными собаками.

Театр оперетты. Премьера «Черной Розы» (музыка Гетце) 17 января. 18 и 19 оперетта повторяется.

СУД.

В царских застенках.

(Продолжение. См. «Правду» №№ 9 и 10).

ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЯ ЖУКОВСКОГО-ЖУКА.

(В утреннем заседании 10-го января).

Политкаторжанин Жуковский-Жук дает показания суду о времени своего пребывания в Зерентуйской тюрьме.

Это было в 1912 г., когда начальником тюрьмы был Ковалев. Ожидалось прибытие генерал-губернатора свирепого Князько. В Зерентуйской каторжной тюрьме существовали относительные свободы, и Ковалев, не желавший ударить перед генерал-губернатором в грязь лицом, вошел в переговоры с политическими заключенными по вопросу о том, чтобы они при встрече губернатора по команде «смирно» сняли шапки. За это Ковалев обещал сохранить за политическими заключенными ту свободу, которой они пользовались. За исключением т.т. Жука, Бокова и Ярославцева политические согласились на этот компромисс, но Князько, однако, не приехал.

Далее Жуковский-Жук рассказывает о прибытии в Зерентуй 10 политических, в том числе Брильона, которые голодали в связи с известной уже трагедией в Кутомарской тюрьме. Ковалев не принял прибывших, и они, побывав в Кадае, где к ним присоединились т.т. Боков и Жук, вновь были направлены в Кутомарскую тюрьму. Здесь шла голодовка, к которой присоединились вновь прибывшие товарищи, она прекратилась на 17-й день. И здесь ожидался приезд Князько, и политическим предложено было подчиниться новому режиму, что встретило с их стороны резкий отпор.

Приехавший генерал-губернатор Князько приказал выстроить политических во дворе тюрьмы и стал требовать от них подчинения новому режиму, так как политические, в отличие от «верноподданных» царя и отечества, относятся, — как заявил Князько,—к категории врагов государства — «неверноподданных».

Встретив и на этот раз отпор, Князько приказал лишить политических всех привилегий, заковать в кандалы-ручные и ножные и разместить их среди уголовных.

Начальник тюрьмы Головкин, чтобы подчинить политических новому режиму, ввел порку. Результаты сказались очень быстро: отравился тов. Кириллов; т.т. Алешкер и Васильев об'явили голодовку, при чем Алешкера жестоко избили, а Васильеву, сопротивлявшемуся при порке, надзиратель рассек голову, отчего Васильев и умер. Чертов перерезал себе вену, но был спасен. Карцер стал обыденным явлением, а избиения часто кончались смертью.

Тов. Жуковский-Жук считает одним из вдохновителей этого режима, продолжавшегося до марта 1914 г. во всей Нерчинской каторге, подсудимого Сементовского.

ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЯ ПЛЕСКОВА.

(В вечернем заседании 11-го января).

Политкаторжанин Плесков отбывал в Зерентуе каторгу по делу об одесской военной организации РСДРП.

Свидетель отмечает, что вначале в Зерентуйской каторжной тюрьме был по тюремному очень хороший режим; существовал вольный университет, библиотека, своя кухня для политических каторжан и свой коллектив. Фактическим хозяином тюрьмы был коллектив политических каторжан. Свидетель состоял старостой коллектива и учителем в вольной команде. Начальник тюрьмы Покровский очень доброжелательно относился к политкаторжанам, но с уходом Покровского, с одной стороны, и в связи с посещением Сементовским Нерчинской каторги, с другой,—ожидалась смена режима. Когда начальником тюрьмы был назначен Высоцкий, о котором было известно, что это человек-зверь, был выдвинут вопрос о переводе политкаторжан, которым не сдобровать при Высоцком, в Кутомару, где начальником тюрьмы был Ковалев. Перевод состоялся, и политические здесь отдохнули. Ковалев выпустил человек 30 политкаторжан в «вольную команду». Свидетель рисует Ковалева, как человека, который одновременно делал и зло и добро. Это был какой-то двуликий Янус, самодур. Он, например, встречал одну партию политкаторжан очень скверно, а другую очень хорошо. С уголовными он был необычайно жесток. В 1912 году его перевели из Кутомары в Зерентуй, где он массовых репрессий не применял, что не мешало ему отдельным лицам причинять много зла, а двух политических он даже высек. Свидетель был в числе тех политических, которых перевели в Кутомару; он отмечает, что и нему Ковалев то относился очень хорошо, то, ни за что ни про что, сажал в тюрьму. В тюрьме, с одной стороны, давал свидания и говорил «вы», а с другой, когда проходил, то почему-то оскорблял свидетеля, и т. д.

Свидетель делит «начальствующих», на каторге лиц на три группы: к первой он относит друзей: это доктор Оголев, фельдшер Крылов, помощник начальника Зерентуйской тюрьмы Галкин, быв. начальник тюрьмы Зерентуя, и начальник конвойной команды Чемоданов; ко второй относится крайняя группа,—это люди-звери: Головкин, Высоцкий, начальник Алгачинской тюрьмы Измайлов и др., третью: промежуточную группу, составляют люди, которые делали и добро и зло; к этой группе относится Ковалев.

ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЯ ЧЕМОДАНОВА.

(В вечернем заседании 11 января).

Свидетель Чемоданов с 1909 по 1914 год занимал должность начальника команд Кадая, Кутомары и Зерентуя.

По поводу режима в тюрьмах,—говорит он,—никаких писаных или иных инструкций не было. Существовала традиция, которой все и придерживались. По этой традиции политкаторжане резко выделялись в положительную сторону от всей остальной массы каторжан. Никто не стеснял их в устройстве своего уклада жизни, они располагали свое время, как находили для себя удобным, вели переписку и т. д. Все вопросы хозяйственные и иные разрешались начальником тюрьмы совместно со старостой политкаторжан. Староста же распоряжался на кухне, отбирал на цейхгаузе полагающиеся продукты и следил за тем, чтобы они полностью попадали по назначению. Что касается «ты» и «вы», то в инструкциях на этот счет ничего не было, а по традиции политкаторжанам говорили «вы».

Изменения только что описанного режима начались с приездом Высоцкого, а за ним Головкина. После зерентуйской трагедии (отравление т. Сазонова и др. эксцессов) в Зерентуй приезжала специальная комиссия, которая расследовала причины отравления т. Сазонова. Комиссия, работы которой фактически ни к чему не привели, нашла, однако, что отравление произошло от ослабления каторжного режима. От Высоцкого из'яли всех политических и перевели их в Кутомару. Таким образом, Высоцкий мог вдоволь тешиться только над уголовными. Ковалев же, по мнению подсудимого, был человек совсем другой марки и свидетель не помнит, чтобы у Ковалева в течение двух лет были какие-либо осложнения. Это, по мнению свидетеля, самодур, влюбленный в себя.

Ковалев принял Кутомарскую тюрьму,—говорит свидетель,—при самых неблагоприятных условиях. Надо сказать, что эта тюрьма пополнялась каторжанами и из других тюрем и состояла исключительно из такого элемента, от которого хотели отделаться начальники других тюрем. Кутомарская тюрьма до Ковалева управлялась 70-летним старцем Островским, который фактически управлял тюрьмой при посредстве «лягавых» (шпионов-доносчиков) и «иванов» и майданщиков. Ковалев поставил себе целью привести тюрьму в надлежащий дисциплинированный вид. Приемы при этом были у него чрезвычайно своеобразны, так как он гонялся за популярностью и любил, чтобы о нем говорили. В книге Брильона «На каторге» о Ковалеве было собрано много таких легенд.

Жуткое впечатление производит показание свидетеля Чемоданова в части, касающейся последних дней жизни Сазонова. Сазонов, ожидавший перемены режима с приездом нового начальника Зерентуйской тюрьмы Высоцкого, был убежден в том, что весь режим тюрьмы изменится из-за него. Свидетель вспоминает свой разговор с Сазоновым. Этот всегда корректный, выдержанный человек страшно волновался.

— Я пошел к нему в камеру,—говорит свидетель,—и спрашиваю его: почему вы волнуетесь, т. Сазонов?

— Вы знаете, кто к нам едет и чего нам от него ждать,—ответил т. Сазонов,—шагая по камере.

— Не так страшен черт, как его малюют,—успокаивал я его.

Но успокоить Сазонова было невозможно. Ему оставалось всего 2—3 месяца до выхода в «вольную команду», и, тем не менее, он в это посещение сказал мне, как говорил и другим: «Я из Зерентуя живым не выйду». Как известно, так оно и случилось: Сазонов отравился. «Зная, чего политические могут ждать от Высоцкого,—продолжает свидетель,—мне пришла мысль перевести политических к Ковалеву. Как раз в это время он к нам приезжал, и я решил с ним переговорить.

— Жалуете ли вы политических, Александр Александрович?—спросил я его. И получив более или менее положительный ответ, я сообщил ему о своем плане. Ковалев же сказал, что к этому делу надо притянуть Забело, и, таким образом, принципиально был решен вопрос о переводе всех политических из Зерентуя в Кутомару к Ковалеву, что много и было сделано. Покушение на Высоцкого произошло полгода спустя после этого».

Свидетель отмечает два тяжелых периода нерчинской каторги: первый связан с приездом Сементовского и стоил четырех жизней, а второй с приездом Калинко и стоил двух жизней.

Юридический отдел.

Декреты и постановления.

О ВЫСЕЛЕНИИ ГРАЖДАН ИЗ ЗАНИМАЕМЫХ ИМИ ПОМЕЩЕНИЯ.

Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров.

В целях об'единения ранее изданных постановлений о порядке выселения граждан из занимаемых ими помещений (ст 16 июля 22 г., С. У. № 56, ст. 365; 27 апреля 23 г. С. У. № 30, ст. 365; 8 мая 22 г., С. У. № 34, ст. 398; 12 июля 22 г., С. У. № 44, ст. 546; 28 июля 22 г., С. У. № 46, ст. 605; 6 сентября 22 г., С. У. № 57, ст. 724 и 14 сентября 23 г., С. У. № 53, ст. 753) и согласования их с соответствующими ст.ст. ныне действующего уголовного (ст. 135) и гражданского (ст.ст. 171 и 173) кодексов, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров постановляют:

1. Ввести в действие ст. 2 постановления Совнаркома от 6 сентября 22 г. о выселении в административном порядке из домов, закрепленных за предприятиями и государственными учреждениями, с предоставлением особых льготных условий для рабочих; семей мобилизованных; инвалидов труда и войны, состоящих на социальном обеспечении; безработных, получающих пособие из касс социального страхования; учащихся на государственных стипендиях, и с соблюдением правил, указанных в нижеприводимой инструкции (ст. 17 гражд. кодекса).

2. На лиц, произведших за свой счет капитальный ремонт занимаемого помещения и не подлежащих на таковою выселению в административном порядке, распространить действие постановления от 18 августа 21 г. в отношении выселения их в установленный этим постановлением (трехлетний) срок, за исключением особых, указанных в нижеприводимой инструкции, случаев.

3. Прилагаемую при сем инструкцию о порядке выселения утвердить.

Председатель ВЦИК М. Калинин.
Зам. председателя Совета Народных Комиссаров А. Цюрупа.
Секретарь ВЦИК Т. Сапронов.
Москва, Кремль, 9 января 1924 года.

ИНСТРУКЦИЯ ПО ВЫСЕЛЕНИЮ ГРАЖДАН ИЗ ЗАНИМАЕМЫХ ИМИ ПОМЕЩЕНИЙ.

А. В судебном порядке.

1. Все дела о выселении граждан рассматриваются народным судом в течение 2-недельного срока по пред'явлении иска о выселении.

2. Выселение граждан из занимаемых ими жилищ может производиться решением суда по следующим основаниям:

а) необходимость производства капитального ремонта помещения (постановление СНК 6 сентября 22 г.);

б) неплатеж квартирной платы (постановление СНК от 27 апреля 22 г., п. «а», ст. 171 гр. код.). Неплатежом признается невзнос платы за пользование жилищем (т.-е. за квартиру, воду, канализацию, отопление, освещение и ремонт) в установленных размерах и сроках, при чем в отношении рабочих и служащих государственных и частных учреждений и предприятий; семей мобилизованных; инвалидов труда и войны, состоящих на социальном обеспечении; безработных, получающих пособие из касс социального страхования; учащихся на гостипендиях, — устанавливается 2-месячный льготный срок со дня просрочки взноса платежа; в отношении же прочих граждан—семидневный срок;

в) хищническое отношение к жилищу (постановление СНК от 23 января и 7 апреля 22 г. и пп. «в» и «г» ст. 171 гр. код.) Хищническим отношением признается действие, влекущее за собой порчу жилища, пользование помещением и общими частями дома, вопреки их назначению и с нарушением установленных правил (колка дров в помещении, загрязнение канализационных труб);

г) занятия жилого помещения без разрешения жилотдела или домоуправления и без соблюдения существующих на сей предмет правил.

Б. В административном порядке.

3. Основанием к выселению в административном порядке граждан из занимаемых ими жилищ служит: потеря или отсутствие у заселяющего помещение лица связи по работе или службе с учреждением или предприятием, за коим закреплено данное помещение независимо от того, является ли означенное лицо рабочим или служащим, безработным, имеющим право на пособие, инвалидом войны или труда, состоящим на социальном обеспечении, учащимся, имеющим право на гостипендию, а равно членом другого профсоюза, не об'единяющего работников предприятия или учреждения, за коим прикреплено данное жилое помещение (постановление СНК от 6 сентября 22 г., ст. 171 гр. код.).

4. Выселение в административном порядке в случаях, предусмотренных настоящей инструкцией, производится по решению руководящего органа данного учреждения или предприятия (постановление СНК от 6 сентября 22 г.) независимо от времени года.

Примечание. Рабочие, семьи мобилизованных, инвалиды труда или войны, состоящие на социальном обеспечении, безработные, получающие пособие из касс социального страхования, и учащиеся на гостипендиях могут быть выселяемы только в период времени с 1-го апреля по 1-е ноября.

5. Подлежащим выселению рабочим; инвалидам труда или войны, состоящим на социальном обеспечении; семьям мобилизованных; безработным, получающим пособие из касс социального страхования; учащимся на гостипендиях — выселяющее учреждение или предприятие должно предоставить годную для жилья свободную площадь и транспортные средства, без чего само выселение не может быть произведено.

Примечание. Годность предоставляемого для жилья помещения в случае, указанном в ст. 5 настоящей инструкции, должно быть удостоверено жилищно-санитарной инспекцией, если о том имеется просьба.

6. При предоставлении выселяющим предприятием или учреждением годного для жилья помещения и транспортных средств, выселение производится немедленно.

7. Выселение в администрат. порядке лиц, произведших капитальный ремонт занимаемого помещения за свой счет, применительно к п. 3 настоящей инструкции, допускается лишь при условии предоставления другого годного для жилья помещения.

8. Решение о выселении в административном порядке может быть обжаловано прокурорскому надзору, при чем обжалование не останавливает приведение такового в исполнение через подлежащие органы милиции.

Председатель ВЦИК М. Калинин.
Зам. председателя Совета Народных Комиссаров А. Цюрупа.
Секретарь ВЦИК Т. Сапронов.
Москва, Кремль, 9 января 1924 года.

ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ИНСТРУКЦИИ ВЦИК и СНК О ВЫСЕЛЕНИИ ГРАЖДАН ИЗ ПОМЕЩЕНИЯ.

Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров.

Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров постановляют:

Возложить ответственность за выполнение п.п. 3—6 инструкции Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров о выселении граждан из занимаемых помещений на руководителей учреждений и предприятий, за которыми закреплены помещения, из коих производится выселение.

Председатель ВЦИК М. Калинин.
Зам. председателя Совета Народных Комиссаров А. Цюрупа.
Секретарь ВЦИК Т. Сапронов.
Москва, Кремль, 9 января 1924 г.

ОБ ИЗМЕНЕНИИ СТ. 135 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РСФСР.

Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров.

Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров постановляют,

Изменить ст. 135 Уголовного Кодекса РСФСР, изложив ее следующим образом:

«Взимание квартирной платы за жилища с рабочих и государственных служащих выше установленного Советом Народных Комиссаров размера, а равно выселение из жилища рабочих и государственных служащих, кроме случаев выселения в установленном особой инструкцией порядке из домов, закрепленных за учреждениями и предприятиями, иначе, как по приговору суда, карается принудительными работами, на срок не ниже 6 месяцев и штрафом».

Председатель ВЦИК М. КАЛИНИН.
Зам Председ. Совнаркома А. ЦЮРУПА.
Секретарь ВЦИК Т. САПРОНОВ.
Москва, Кремль, 9 января 1924 года.

ОБ ИЗМЕНЕНИИ СТ. 171 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РСФСР

Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров

Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров РСФСР постановляют:

1. Изменить п. «а», ст. 171 Гражданского Кодекса РСФСР, изложив его следующим образом:

(Договор найма может быть досрочно расторгнут судом):

«а») в случаях неплатежа квартирной платы рабочими и служащими государственных и частных учреждений и предприятий, состоящими на социальном обеспечении инвалидами труда и войны, семьями мобилизованных, состоящими на государственных стипендиях учащимися, получающими пособие из касс социального страхования безработными,—по истечении 2 месяцев после установленного для них декретом ВЦИК и СНК от 18 июня 1923 года (Собрание Узакон. 1923 г., № 56, ст. 540) для взноса означенной платы срока; в случаях неплатежа квартирной платы прочими гражданами по истечении 7 дней после установленного для них упомянутым декретом срока. К неплатежу квартирной платы приравнивается невзнос платы за пользование водой, канализацией, отоплением, освещением и за ремонт жилища по истечении упомянутых (2 месячного и 7-дневного) сроков после пред'явленного об означенной плате требования.

2. Дополнить ст. 171 Гражданского Кодекса РСФСР п. «и» следующего содержания:

(Договор найма может быть досрочно расторгнут судом):

«и») в случаях необходимости производства капитального ремонта помещения с тем непременным условием, что по окончании такового ремонта жилище должно быть предоставлено проживающим в нем до ремонта лицам, если они того пожелают.

Председатель ВЦИК М. КАЛИНИН.
Зам Председ. Совнаркома А. ЦЮРУПА.
Секретарь ВЦИК Т. САПРОНОВ.
Москва, Кремль, 9 января 1924 года.

О ПРИЗНАНИИ РАНЕЕ ИЗДАННЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ УТРАТИВШИМИ СИЛУ ИЛИ СОХРАНИВШИМИ ТАКОВУЮ С ИЗДАНИЕМ ИНСТРУКЦИИ ВЦИК И СНК О ВЫСЕЛЕНИИ ГРАЖДАН ИЗ ЗАНИМАЕМЫХ ИМИ ПОМЕЩЕНИЯ.

Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров.

Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров постановляют:

1. С изданием инструкции о выселении граждан из занимаемых ими помещений утратили силу в части предоставления льгот по пользованию из домов, закрепленных за учреждениями и предприятиями, все ранее изданные постановления, коими таковые льготы предоставлялись отдельным категориям граждан, как-то:

а) работникам просвещения (постановление СНК от 18-го декабря 1921 г. Собр. Узак. 1921 года, № 80 ст. 686);

б) командному составу Красной армии и флота, их семьям, семьям красноармейцев, ответственным работникам военно-административного ведомства (постановление СНК от 17-го ноября 1921 года Собр. Узак. 1921 г. № 76, ст. 620 и Приказ РВСР от 21 апреля 1923 г.); право на льготные условия выселения предоставляется, согласно инструкции, семьям военно-служащих, состоящих на обязательной, в силу мобилизации, военной службе;

в) войскам госконвоя, управления и милиции (циркуляр НКВД, 1922 г., № 110); семьям лиц, служащих в означенных войсках по мобилизации, предоставляются льготные условия выселения, согласно инструкции;

г) рабочим и служащим железнодорожного и водного транспорта (постановление СНК от 21-го марта 1921 г. «Известия ВЦИК» от 25 марта 1921 года);

д) инженерно-техническим работникам (постановление СНК от 25-го августа 1921 года Собр. Узак. 1921 г., № 62, ст. 452);

е) научным работникам (п. 8 постановления СНК от 16-го января 1922 г. Собр. Узак. 1922 г. № 6, ст. 73);

ж) врачам (п. 2-й циркуляра НКВД от 17-го декабря 1921 года № 587).

2. С изданием упомянутой инструкции выселение из домов, закрепленных за учреждениями, коим предоставлялось специальными, особо для отдельных учреждений изданными (постановление СНК от 27-го апреля 1922 г.—Собр. Узак. № 30, ст. 365, п. 5, постановление СНК от 13-го июля 1922 г. Собр. Узак. 22 г. № 44, ст. 546, постановление СНК от 28-го июля 1922 г. Собр. Узак. № 46, ст. 605, постановление ВЦИК и СНК от 12-го сентября 1923 года Собр. Узак. 1923 г. № 78, ст. 741 и др.) постановлениями ВЦИК и СНК право выселять из предназначенных для этих домов не связанных с этими учреждениями лиц, подчиняется общим правилам, установленным инструкцией о выселении граждан из помещений. Содержащиеся в упомянутых специальных постановлениях правила, коими устанавливается порядок выселения, не согласный с инструкцией ВЦИК и СНК, отменяются.

3. Ст. 171 гражданского кодекса в тех ее пунктах, которые не изменены особым постановлением ВЦИК и СНК, сохраняет полностью свою силу.

Председатель ВЦИК М. Калинин.
Зам. председателя Совета Народных Комиссаров А. Цюрупа.
Секретарь ВЦИК Т. Сапронов.
Москва, Кремль, 9 января 1924 г.

Справочный отдел.

СПРАВОЧНЫЕ ЦЕНЫ фондового отдела при М.Т.Б. на 12 января 1924 г.

Банкноты Госбанка (в дек. 23 г.)	46000
Гос. 6% выигр. засм. за обл. в 5 р., вкл. тек. куп. . . .	5 ч. р.
Платежн. обязательства Центр. кассы НКФ, в 1000 р. зол. срочн. 1923 г.	1000
То же срочные на 1 янв. 24 г.	1000
То же срочн. на 1 февр. 24 г.	980
То же срочн. на 1 марта 24 г.	950
Трансп. сертиф. 5-руб. дост.	5 ч. р.
Фунты стерлингов, наличн. и чеки	9 р. 37 ч. к.
Доллары С.-А. С. Ш., наличн. и чеки.	2 „ 18 „
Кроны шведские	55,5 к.
Марки финские.	4,8 „

ОФИЦИАЛЬНЫЙ КУРСОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ СПЕЦИАЛЬН. НОТИРОВАЛЬНОЙ КОМИССИИ на 13 и 14 января 1924 г.

(В дензн. 1923 г.)

1 рубль золотом.	4600
1 „ серебр. банковск. . . .	3680
1 „ серебр. разменн. . . .	1840

БИРЖЕВОЕ СОБРАНИЕ МТБ.

12 января 1924 г.

Спрос: мука пш. 30.000 п., рожь 500.000 п., овес 50.000 п., мука ржаная 50 т. п., кислота дранец 25.000 п., масло подсолн. 2.000—10.000 п., семя подсолн. масл. 100 в. фр. ст. отпр.; фуфайки 1.000 шт., костюмы 1.000 шт., комбинации 500 шт., гимнастерки 500 шт., рукавицы 100 пар из кож. брез., сапоги клеев. 1.000, рукавицы кож. 1.000 п., масло льняное-техн. 5.000 п., сало австрал. бел. бар., внутр. кнобрал, шкит кашник. 1.000 пуд., креозот 1.000 п., стекло окон. 100 ящ.

Предложение: овес 30 в., соль бут. мол. 40.000 п., пшеница яит. 130 в., 30 в., фр. ст. отпр., укр. рожь кондиц. 250 в., мука ржаная, пеклеван. 40 проц.—4 в., 50 проц.—2 в., фр. ст. отпр., мука пш. 50-проц. 10 ваг., фр. Армавир, кисло подсолн. 2 ваг., фр. Саратов, мешки льняные 25 в. 20.000 шт., валенки Самара 14, чай фрукт. 800 п., кофе фр. 200 п., колбаса конч. 1.000 п., рис в. о. 500 пуд., махорка 500 в., икра паюсная 100 п., валенки 5.000 пар, шкин. чушк. заграл. 1.000 п., фр. Саратов, железо кров. 50.000 п., чугун лит. 95.000 п., кокильный 30.000 п., передельный 50.000 фр. Иркутск, проволока желез. № 8 и 9 500 п., жесть бел. ваг. 100 п., гвозди кров. 2—5 дм. 500 п. корабельн. 6—12 дм. 500 п., поташ 92 проц. 3 в. фр. ст. отпр., минеральное масло, веретенное 91 п., цилиндровое 293 п., вискозин № 7 192, ферросилиций 800 п.

ПОЧТОВАЯ ТАКСА

на 13 и 14 января.

Закрытые письма до 20 грамм: местные—230 р., иногородние—276 р., за границу—920 р. Заказные (те же): 506 р., 552 р. и 1.840 р.

Почтовые карточки: внутри СССР—138 р., за границу—552 р. Заказные (те же): 414 руб. и 1.472 р.

Остальные таксы—на почте.

ПОГОДА.

Виды на погоду: 13 января в Московской и южных губерниях Центральной области ожидается температура около 15 гр., в северных губерниях области теплее, без осадков.

Перевод долей червонца в дензнаки на 13 и 14 января.

Курс червонца 46000 руб.

Черв. коп.	Дензнаки Руб.	К.	Черв. коп.	Дензнаки Руб.	К.	Черв. руб.	Дензнаки Руб.	К.
1	46	—	10	460	—	1	4600	—
2	92	—	20	920	—	2	9200	—
3	138	—	30	1380	—	3	13800	—
4	184	—	40	1840	—	4	18400	—
5	230	—	50	2300	—	5	23000	—
6	276	—	60	2760	—	6	27600	—
7	322	—	70	3220	—	7	32200	—
8	368	—	80	3680	—	8	36800	—
9	414	—	90	4140	—	9	41400	—

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются только до 2 час. дня.

Партколлегия ЦКК вызывает т. Гелейнера, И. М. (прибывшего из Польши) между 15 и 18 января и т. Иванову (Ильинка, д. 21, 2-й под'езд, 3-й этаж, комн. 6.), т.т.: 1) Долгова, К. С., 2) Лапшинова-Лапшинского, И. К., 3) Вулета, Р. Р., 4) Заволжского, В. В., 5) Галендера, А. О., 6) Зекса, М. А. и 7) Афанина, А. Д., всех на 14 января от 10 до 15 час. или от 17 до 19 час. к следователю тов. Яковенко. (Ильинка, д. 21, 2-й под'езд, 3-й этаж, комн. 11).

Уч. распред. отд. ЦК вызывает тов. Зеновича из текстильного института явиться в ближайшие дни в ЦК, комн. № 332, за получением командировки.

МКК просит явиться 14 января следующим т.т.: Иванову, Николаю Григорьевичу к 12 ч. 15 м. дня, Березину Василию Ивановичу к 12 ч. 45 м. дня, Вилау К. Я., п. б. № 115.806, Андрюхину Илье Андреевичу и Лопичу, Ивану Антоновичу к 1½ ч. дня, Яшкилли Василию Николаевичу и Чернову Павлу Сергеевичу к 1 ч. 45 м. дня, Кубареву Анатолию Ивановичу к 2 ч. дня, Шестову, Ефиму к 2 час. 15 мин. дня, Кривушину Николаю Ивановичу п. б. № 471.611 к 2 ч. 45 м. дня, Александрову, Илье Ивановичу к 3 ч. дня, Львову Николаю Ивановичу к 3 час. 15 мин. дня, Осинкову Владимиру Федоровичу к 3½ ч. дня, Найденову Василию Андреевичу к 3 ч. 45 м. дня, Дементьеву Николаю Михайловичу к 4 ч. дня, Григорьеву Михаилу Григорьевичу к 5 ч. 15 мин.

МК РКСМ доводит до сведения следующих т.т.: Троицкий, Шохин, Рогов, Полифем, Даллин, Иделенбаум, Сегал, Васютин, Тарханов (ЦК РКСМ), Борисов, Ярво, Римский, Щелканов («Молодая Гвардия»), Зонтик (журнал «Смена»), Пельков, Павлов, Дугачев, Ацаркин, Виррбрэер, Лебедев, Телепнев (МК РКСМ), Зоркий, что они являются мобилизованными для докладов: «О дне Карла Либкнехта» и «Помощи германскому комсомолу» на 15 января.

14-го января, в 6 ч. в., в орит. зале МК, отдел работниц созывает общегородское собрание ячейковых организаторов работниц по вопросу Всероссийского совещания зав. женотделами.

ПАРТИЙНЫЕ.

— **Сокольн. р.** 14 янв., в 7 ч. веч., в райкоме занятие на курсах рабкоров по русск. яз.; 15 янв., в 6½ ч. веч., в пом. райкома (В.-Красносельская, 5) сост. очередные занятия с индивидуалами по вопросу о кооперации.

— **Бауман. р. РКП.** 14 янв., в 10 ч. утра, в помещ. райкома сост. пленум Бауманского райкома РКП. Явка всех членов и кандидатов обяз.

— **Хамовнич. р. РКСМ.** 13 янв., в 12 ч. дня, очередные занятия воскресной школы для членов бюро ячеек; 14 янв., в 4 ч. дня, в райкоме Исполбюро.

О-во бывш. политкаторжан. В клубе о-ва (Лопухинский, 5), 15 янв., в 4 ч., сост. расширенное заседание совета о-ва с участием всех политкаторжан и ссыльно-поселенцев как членов, так и не членов о-ва по вопросу об отношении к процессу тюремщиков.

— **Красно-Пресненский райком РКСМ.** 14 янв., в 9 ч. утра, сост. пленум членов райкома в помещ. райкома. Явка обязательна.

— **Красно-Пресненский райком РКСМ.** 14 янв., в клубе Муралова, в 12 ч. дня сост. общее собрание инструкторов физкультуры и в 7 ч.—также общее собрание старост и секретарей.

— **Красно-Пресненский райком РКСМ.** 14 янв., в 4 ч. д., в пом. райкома сост. собрание секретарей ячеек РКСМ, шефствующих над иностранными ячейками комсомола. Явка обязательна.

— **Рог.-Симон. р.** 14 янв., в 7 ч. веч., в партклубе (Коммунистич., 23), сост. занятия середняков-агитаторов.

ЛЕКЦИИ, ДОКЛАДЫ И КОНЦЕРТЫ.

— **Росс. Акад. Худ. Наук.** 14 января, в 4 ч. дня, театр. секция, архивная группа в пом. Бахрушинского музея; в 7 ч.—литерат. секция—П. Н. Сакулин: «Социологический синтез в истолковании Андреевича (Евгения Соловьева)».

— **Всеросс. союза крестьянск. писат.** (Петровка, 26). 15 января, в 8 ч. веч., очередное чтение. Читают т.т.: Доев-Хомяковский поэму «Перекоп» и Коротков—стихи.

— **Научно-педагогич. институт методов школьн. работы.** 14 января, в 7 ч. веч., в аудитории института (Китайский проезд, 8), вход в под'езд физико-педагогического института) сост. публичное соединен. собр. естественного и общественного отд-ний ин-та методов школьн. работы.

— **МАНП.** 14 января, Пролеткульт (Воздвиженка). Очередное литературное собеседование. Начало в 8 ч. веч. Вход свободный.

— **Постоянная промышленно-показательная выставка ВСНХ** (Неглинный пр., 13, 4-й эт., лекционный зал) по вторникам и пятницам еженедельно состоится лекция В. В. Добровольского: «История техники». Начало в 8 ч. веч. 14 января состоится 1-я лекция цикла «Бактерии на службе человеку». Начало в 8 ч. веч. 13 января сост. лекция А. Н. Брюхоненко: «Основные правила и приемы пчеловодства». Начало в 12 ч. дня.

— **Постоянная промышленно-показательная выставка ВСНХ** (Петровка, 10) открыта с 11 до 5 часов дня ежедневно, за исключением среды. По воскресеньям, от 11 до 4 ч. дня. Вход бесплатный.

13 января, в 2 ч. дня, в Доме Печати состоится собрание правлений всех литературных ассоциаций и групп г. Москвы по вопросу профоб'единения писателей и поэтов.

— **Дом Печати** Никитский бульв., 8/а). 19 января состоится концерт с участием арт. Большого театра Обуховой и др. Начало в 8 ч. 30 мин. вечера.

— **Красно-Пресненский райком РКСМ.** 14 января, в 8½ ч. веч., в центральном клубе РКСМ (Георгиевская пл., 2/21), состоится вторая лекция из цикла техники. Вход по союзным билетам и беспартийным по удостоверениям завкомов.

— **ЦЕКУБУ.** 14 января—концерт, при участии артистов студии Большого театра имени Станиславского. Нач. в 8 ч. веч. Вход для членов клуба. Гости—по рекомендации членов.

«БОРЬБА ЗА ВРЕМЯ».

— 12 января, в 15 ч., в пом. редакции газеты «Правда», комн. 25, состоится заседание Замоскворецкого райкома лиги «Время». Явка всех членов райкома обязательна.

РАЗНЫЕ.

— **Мать,** Лея Ампелович, из Крейцбурга, разыскивает своих дочерей, Фрейду и Хану Блонд. Знающих их местопребывание просят сообщить Лее Ампелович. Москва. Землянка, д. 78, общежитие беженцев.

— Утеряна сумка с удостоверен., выдан. ред. газ. «Правда» на имя сотр. С. В. Симановской, за № 27, чл. бил. Дома Печати и пенсне. Нашедшего просят вернуть в ред. «Правды».

— **Центр. врем. правление об-ва «Долой неграмотность»** совместно с культотделом МГСПС, 15 января, в помещ. культотдела МГСПС (В. Дмитровка, 1, 2-й под'езд), в 6 ч. веч., созывает собрание представителей учреждений и организаций по вопросу об организации моск. отдел. о-ва «Долой неграмотность».

ГОСИЗДАТ

ОТДЕЛ ПОДПИСНЫХ и ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

МОСКВА, проезд Художествен. театра (б. Камергерский), 1. Тел. 2-17-23.
ПЕТРОГРАД, проспект Нахимсона, 8.

ТРЕБУЙТЕ ПРОСПЕКТЫ!

Идя навстречу широким слоям рабочих, крестьян и служащих в приобретении книг на льготных, **доступных трудящимся массам условиях,** Государственное Издательство создало **Отдел подписных и периодических изданий** (Москва, Проезд Художественного Театра (бывш. Камергерский пер.), 1. Телеф. 2-17-23), где каждый желающий может приобрести ряд изданий **С ДЛИТЕЛЬНОЙ РАССРОЧКОЙ ПЛАТЕЖА.**

Отдел дает по подписке полные собрания сочинений классиков марксизма: МАРКСА и ЭНГЕЛЬСА, ЛЕНИНА, КАУТСКОГО, ПЛЕХАНОВА, классиков русской литературы, сочинения иностранных писателей и др.

В ближайшее время приступлено будет к распространению библиотек рабочего, крестьянина, педагога, внешкольника, партийного работника, слушателя фона, рабфаковца и пр.

Открыта подписка на „ИСТОРИЧЕСКУЮ БИБЛИОТЕКУ" и "БИБЛИОТЕКУ МЕМУАРОВ".

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО работает над созданием целого ряда энциклопедий.

Принимается подписка на ФИНАНСОВУЮ ЭНЦИКЛОПЕДИЮ (печатается) **и на все журналы издания ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА.**

Отдел имеет отделение в Петрограде (Проспект Нахимсона, д. 8),

представительства: в Туле, Орле, Калуге, Рязани, Воронеже, Тамбове, Самаре, Саратове, Царицыне, Астрахани, Казани, Н.-Новгороде, Ярославле, Костроме, Вологде, Твери, Пскове, Череповце, Новгороде, Витебске, Минске, Гомеле, Брянске, Курске, Харькове, Полтаве, Киеве, Одессе, Таганроге, Ростове н/Д., Краснодаре, Тифлисе, Баку, Перми, Вятке, Екатеринбурге, Уфе, Оренбурге, Ново-Николаевске, Омске, Чите, Благовещенске, Ташкенте; и **уполномоченных** в Александрове Влад. г., Александрии Ек. г., Архангельске, Арзамасе Ниж. г., Ахалцыхе Тифл. г., ст. Балашихе Ниж. г., Барнауле Алт. г., Баталпашинске, Карачаеве Черн. обл., Вахнуте, Березовке Одесск. г., Богородске Моск. г., Бобруйске, Бокове (Донбас), ст. Бологое Окт. ж. д., Борисоглебске Тамб. г., мест. Брацлаве Под. г., Бронницах, Бус, Бежице Брянск. г., Валдае, Велиже Вит. г., Владивостоке, Владикавказе, Владимире, Вознесенске Одес. г., Воскресенске, Выксе Ниж. г., Вязниках, Вязьме, Гжатске, ст. Говардове Сызр.-Вяз. ж. д., ст. Горловка (Донбас), ст. Гришине (Донбас), ст. Гучкове Винд. ж. д., ст. Грязне Курск. г., Дмитрове, Дорогобуже, ст. Дрезне Ниж. ж. д., Дубровне Смол. г., ст. Дарница МКВ ж. д., Ейске, Елисаветграде, Ельне, Житомире Вол. г., Задонске Вор. г., Звенигороде, Златоусте, Иркутске, Ижевске, Котельниче, ст. Коробанове Сев. ж. д., Коврове, Конотопе, Кременчуге, ст. Криндачевка Донск. обл., Кутаисе, Клину, Лохвице, Лубнах, ст. Марьевка (Донбас), Мариуполе, Мерве, Миргороде, Мытищах Сев. ж. д., Мозыре Мин. г., Моршанске, Муроме, ст. Мушкетово (Донбас), Мелитополе, Нахичевани н/Д., Нара-Фоминске, Нежине, ст. Никитовка (Донбас), стан. Нижне-Гниловской Дон. обл., Николаеве, Ниж.-Тагиле Екат. г., Новороссийске, Новочеркасске, Новохоперске Цариц. г., Одоеве Тул. г., Озерах Моск. г., Орехово-Зуеве Моск. г., Орше, Оханске Перм. г., Павловском Посаде Моск. г., Подольске, Полтаве, Полоцке, Перми, Пушкине Яросл. ж. д., Раменском Моск. Каз. ж. д., Реутове Моск.-Ниж. ж. д., Ромнах, Рославле Смол. г., Россоше Ворон. г., Рыльске Курск. г., Рутченкове (Донбас), ст. Семейкине (Донбас), Сергиеве Моск. г., Симбирске, Симферополе, Смоленске, Ставрополе, Торжке, Торопце Пск. г., Херсоне, Царицыне, Шуе Ив.-Возн. г., Юзовке (Донбас), Ярославле, Яхроме.

Подписка принимается: Главной Конторой Отдела, Петроградским Отделением его, уполномоченными Отдела в указанных городах Р.С.Ф.С.Р. и Союзных Республик, Торгсектором Госиздата, Москва, Ильинка, Богоявленский пер. 4 и в отделениях и магазинах Торгсектора Госиздата. Подробные сведения (цена, количество томов, время выхода в свет, условия рассрочки и т. д.) изложены в проспектах.

Отдел Подписных и Периодических Изданий помещается—Москва, Проезд Художественного Театра (б. Камергерский), 1, Телефон—2-17-23. Отделение—Петроград, Проспект Нахимсона, 8.

Подробные проспекты о всех изданиях высылаются по требованию бесплатно.

ТРЕБУЙТЕ ПРОСПЕКТЫ!

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1924 год на ЖУРНАЛЫ

ИЗДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА.

„КРАСНАЯ НОВЬ"

Журнал литературно-художественный и научно-публицистический.

Под общей редакцией **А. ВОРОНСКОГО.**

В течение года выйдет 8 книг.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА (с пересылкой):
на год . . . . 15 рублей.
на 6 мес. . . . . . . 8 рублей.
на 3 мес. . . . . . . 4 р. 50 к.

„ПЕЧАТЬ и РЕВОЛЮЦИЯ"

Журнал литературы, искусства, критики и библиографии

под общей редакцией

А. В. Луначарского, Н. Л. Мещерякова, М. Н. Покровского, В. П. Полонского и И. И. Степанова-Скворцова.

В ТЕЧЕНИЕ ГОДА ВЫЙДЕТ 8 КНИГ.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА (с пересылкой):
на год . . . . 18 руб.
на 6 мес. . . . . 10 руб.
на 3 мес. . . . . 6 руб.

„КУЗНИЦА"

РАБОЧИЙ ЖУРНАЛ.

Литературно-художественный, общественный и научно-популярный орган группы „КУЗНИЦА".

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА:
Н. ЛЯШКО, С. ОБРАДОВИЧ, Г. САННИКОВ, И. ФИЛИПЧЕНКО и Г. ЯКУБОВСКИЙ.

Ответственный редактор Г. ЯКУБОВСКИЙ.

Задача журнала—собрать все ценные пролетарские литературные силы и, художественными произведениями, статьями, обзорами, отобразить, пропагандировать и систематизировать культуру и быт рабочего класса.

Отделы журнала: Художественный, история и критика, искусство и жизнь, политико-экономический, наука и техника, рабочая жизнь, библиография.

Журнал—типа (внешне) „Журнала для всех". Журнал будет выходить раз в 2 месяца.

Подписная цена с пересылкой и доставкой на год—6 руб., на 6 мес.—3 р. 50 к.

При коллективной подписке рабочих, служащих и учащихся через Главную Контору Отд. Подписн. Издан. (не менее 10 экземпл.)—скидка до 10%. Допускается рассрочка: при подписке—2 р., к 1-му мая—2 р. и к 1-му сентября—2 р.

Номер для ознакомления высылается наложенным платежом или по получении 1 р. 25 к. почтовыми марками.

„СОВЕТСКОЕ ПРАВО"

Журнал Института Советского Права под общей редакцией Директора Института проф. А. Г. ГОЙХБАРГА.

Журнал будет выходить раз в 2 месяца.

ВСЕГО 6 КНИГ В ГОД.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА С ПЕРЕСЫЛКОЙ И ДОСТАВКОЙ:
на 1 год . . . . 12 руб.
на 6 мес. . . . . 7 руб.

Пробный номер высылается наложенным платежом за 2 руб.

„СОВРЕМЕННЫЙ ЗАПАД"

Журнал литературы, науки и искусства.

В программу журнала входит ознакомление русского читателя с новейшей западно-европейской литературой.

Редакционная коллегия: Е. И. Замятин, А. Н. Тихонов, К. И. Чуковский и А. М. Эфрос.

ОТДЕЛЫ ЖУРНАЛА: I. Художественный—переводные стихи, повести, статьи по искусству. II. Библиография. III. Хроника иностранной литературы, науки и искусства. IV. Иллюстрации.

В ТЕЧЕНИЕ ГОДА ВЫЙДЕТ 6 КНИГ.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА С ПЕРЕСЫЛКОЙ: на год. . . . 18 руб.
на 6 мес. . . 10 руб.

„Л Е Ф"

Иллюстрированный журнал левого фронта искусств.

Под редакцией Б. И. АРВАТОВА, Н. Н. АСЕЕВА, О. М. БРИКА, Б. А. КУШНЕРА, В. В. МАЯКОВСКОГО и С. М. ТРЕТЬЯКОВА.

В течение года выйдет 6 книг.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА С ПЕРЕСЫЛКОЙ:
на год . . . . 12 руб.
на 6 мес. . . . . 7 руб.

Пробный номер высылается по получении 2 р. 25 к. или наложен. платежом на эту сумму.

„ПРОЛЕТАРСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ"

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Истпарта.

Ответственный редактор А. И. ЕЛИЗАРОВА (УЛЬЯНОВА).

Журнал ставит своей задачей всестороннее освещение и разработку ИСТОРИИ Р. К. П. и ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ путем публикации статей, воспоминаний участников, материалов, документов.

ОБШИРНЫЙ ОТДЕЛ БИБЛИОГРАФИИ.
ОТДЕЛ „ВОКРУГ ИСПАРТОВСКОЙ РАБОТЫ" (о работе провинциальных отделов ИСТПАРТА).
ПОРТРЕТЫ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ и ДР. ФОТОГРАФ. СНИМКИ.

В 1924 г. предполагается опубликовать, между прочим, ряд новых статей и материалов по истории революции 1905 г., а также материалов из **ЖЕНЕВСКОГО АРХИВА** партии.

В течение 1924 года выйдет 12 КНИГ.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА с пересылкой:
На год . . . 20 руб.
„ 6 мес. . . 11 „
„ 3 мес. . . 6 „

При коллективных подписках учащихся, служащих, учителей и партработников (не менее 10 экземпляров (допускается при непосредственном обращении в Главную контору

РАССРОЧКА ПЛАТЕЖА:
при подписке—5 руб., к 1-му апреля—5 руб., к 1-му июля—5 руб., к 1-му октября—5 руб.

„КНИЖНАЯ ЛЕТОПИСЬ"

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

РЕДАКТИРУЕМЫЙ РОССИЙСКОЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ПАЛАТОЙ.

СРОКИ ВЫХОДА—2 РАЗА В МЕСЯЦ.

Журнал содержит ПОЛНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВСЕХ ВЫХОДЯЩИХ В ПРЕДЕЛАХ С. С. С. Р. ПРОИЗВЕДЕНИЙ ПЕЧАТИ. Печатный материал описывается по правилам научной библиографии.

„КНИЖНАЯ ЛЕТОПИСЬ" необходима каждому НАУЧНОМУ РАБОТНИКУ, каждому БИБЛИОТЕКАРЮ, каждому БИБЛИОГРАФУ, каждому ИЗДАТЕЛЮ и КНИГОПРОДАВЦУ.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА С ПЕРЕСЫЛКОЙ:
на 1 год—20 руб., на 6 мес.—11 руб., на 3 мес.—6 руб., на 1 мес.—2 руб.

Пробный номер высылается по получении 1 р. 25 к. (можно почтовыми марками) или наложен. платежом на эту сумму.

ИМЕЮТСЯ НА СКЛАДЕ ОТДЕЛА ПОДПИСНЫХ ИЗДАНИЙ ГОСИЗДАТА КОМПЛЕКТЫ ЖУРНАЛОВ за СТАРЫЕ ГОДЫ:

ПРОЛЕТАРСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ
1921 г. № 2 . . . . Ц. — р. 50 к.
1922 г. №№ 4, 10, 13 за три . . „ 2 „ 60 „
1923 г. №№ с 1 по 10-й за десять „ 13 „ 85 „

ПЕЧАТЬ и РЕВОЛЮЦИЯ:
1922 г. №№ 2, 6, 7, 8 за четыре . . Ц. 4 р. 95 к.
1923 г. №№ с 1 по 6-й за шесть . „ 10 „ 15 „

КРАСНАЯ НОВЬ:
1921 г. №№ 3 и 4-й за два . . . Ц. 1 р. 20 к.
1922 г. №№ 1, 4 и 5-й за три . . „ 2 „ 40 „
1923 г. №№ с 2 по 6-й за пять . . „ 8 „ 85 „

СОВЕТСКОЕ ПРАВО:
1923 г. №№ с 1 по 3-й за три . . Ц. 4 р. 95 к.

СОВРЕМЕННЫЙ ЗАПАД:
923 г. №№ с 1 по 4-й за четыре . Ц. 6 р. 45 к.

Л Е Ф:
1923 г. №№ с 1 по 3-й за три . . „ 4 „ — „

КНИЖНАЯ ЛЕТОПИСЬ:
1920 г. №№ 47—48 . . . . Ц. — р. 20 к.
1921 г. №№ с 17 по 24-й за восемь . „ 4 „ 80 „
1922 г. №№ 18—20-й за три . . . „ 2 „ 55 „
1923 г. №№ с 9 по 14-й за шесть . . „ 5 „ 85 „

НАУЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ.

ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ И МАТЕМАТИКА.

АРХИВ БИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК. (Институт Экспериментальной Медицины). Редактор В. ОМЕЛЯНСКИЙ. 2 книги в год—8 р., на 6 мес.—4 р. 50 к.

АСТРОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. Редактор В. Г. ФЕСЕНКОВ. 4 книги в год—8 р., на 6 мес.—4 р. 50 к.

БЮЛЛЕТЕНЬ ОБЩЕСТВА ИСПЫТАТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ. Отдел биологии. Редактор М. А. МЕНЗБИР. 3 книги в год—7 р.

БЮЛЛЕТЕНЬ ОБЩЕСТВА ИСПЫТАТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ. Отдел геологии. Редактор А. Д. АРХАНГЕЛЬСКИЙ. 3 книги в год—7 р.

БЮЛЛЕТЕНЬ ОБЩЕСТВА ИСПЫТАТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ. Отдел экспериментальной биологии. Редактор Н. К. КОЛЬЦОВ. 2 книги в год—6 р., на 6 мес.—3 р. 50 к.

ЖУРНАЛ ГЕОФИЗИКИ И МЕТЕОРОЛОГИИ. Редактор проф. ФРИДМАН. 4 книги в год—8 р., на 6 мес.—4 р. 50 к.

ЖУРНАЛ ПРИКЛАДНОЙ ФИЗИКИ. Редактор П. П. ЛАЗАРЕВ и Л. И. МАНДЕЛЬШТАМ. 6 книг в год—13 р., на 6 мес.—7 р.

ЖУРНАЛ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ХИМИИ. Редактор В. С. ГУЛЕВИЧ. 4 книги в год—10 р., на 6 мес.—5 р. 50 к.

ЖУРНАЛ РУССКОГО БОТАНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА. Редактор И. П. БОРОДИН. 4 книги в год—13 р., на 6 мес.—7 р.

ЖУРНАЛ РУССКОГО ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА. Часть физическая. Редактор А. Ф. ИОФФЕ. 6 книг в год—18 р., на 6 мес.—10 р.

ЖУРНАЛ РУССКОГО ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА. Часть химическая. Ответственный редактор А. Е. ФАВОРСКИЙ. 6 книг в год—14 р., на 6 мес.—8 р.

ЗАПИСКИ КАЗАНСКОГО ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА. Редактор Д. Н. ЗЕЙЛИГЕР. 2 книги в год—6 р., на 6 мес.—3 р. 50 к.

ЗАПИСКИ ПЕТРОГРАДСКОГО МИНЕРАЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА. Редактор А. П. ГЕРАСИМОВ. 2 книги в год—9 р., на 6 мес.—5 р.

ЗООЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. Редактор А. Н. СЕВЕРЦЕВ. 4 книги в год—12 р., на 6 мес.—6 р. 50 к.

ИЗВЕСТИЯ ГЛАВНОЙ АСТРОНОМИЧЕСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ. Редактор А. А. ИВАНОВ. 4 книги в год—10 р., на 6 мес.—5 р. 50 к.

МАТЕМАТИЧЕСКИЙ СБОРНИК. (Московское Математическое Общество). Редактор Д. Ф. ЕГОРОВ. 4 книги в год—16 р., на 6 мес.—9 р.

МИРОВЕДЕНИЕ (Русское Общество Любителей Мироведения). Редактор Д. О. СВЯТСКИЙ. 3 книги в год—6 р.

РУССКИЙ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. Редактор В. В. БУНАК. 2 книги в год—4 р., на 6 мес.—2 р. 50 к.

РУССКИЙ ЕВГЕНИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. (Русское Евгеническое Общество). Редактор проф. Н. КОЛЬЦОВ. 6 книг в год—8 р., на 6 мес.—4 р. 50 к.

РУССКИЙ ПРОТИСТОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. Редактор Г. В. ЭПШТЕЙН. 4 книги в год—10 р., на 6 мес.—5 р. 50 к.

РУССКИЙ ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ имени И. М. СЕЧЕНОВА (Российское Общество физиологов имени И. М. СЕЧЕНОВА). Редактор проф. Б. И. СЛОВЦОВ. 5 книг в год—15 р., на 6 мес.—8 р. 50 к.

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ. Редактор проф. БОГДАНОВ-КАТЬКОВ. 2 книги в год—5 р., на 6 мес.—3 р.

ТРУДЫ ПЕТРОГРАДСКОГО ОБЩЕСТВА ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЕЙ. Редактор М. Н. РИМСКИЙ-КОРСАКОВ. 2 книги в год—8 р., на 6 мес.—4 р. 50 к.

УСПЕХИ ФИЗИЧЕСКИХ НАУК. Редакторы П. П. ЛАЗАРЕВ и Э. В. ШПОЛЬСКИЙ. 6 книг в год—8 р., на 6 мес.—4 р. 50 к.

УСПЕХИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ БИОЛОГИИ. Редакторы Н. К. КОЛЬЦОВ и О. Л. КАН. 6 книг в год—8 р., на 6 мес.—4 р. 50 к.

ТРУДЫ ИНСТИТУТА имени ЛЕСГАФТА. Редактор Н. А. МОРОЗОВ. 2 книги в год—6 р.

МЕДИЦИНА.

АРХИВ АНАТОМИИ, ГИСТОЛОГИИ И ЭМБРИОЛОГИИ. Редактор проф. ДЕШЕКА. 2 книги в год—9 р., на 6 мес.—5 р.

ВЕСТНИК ХИРУРГИИ И ПОГРАНИЧНЫХ ОБЛАСТЕЙ. (Русское хирургическое общество имени Н. И. ПИРОГОВА). Редактор И. И. ГРЕКОВ. 6 книг в год—15 р., на 6 мес.—8 р. 50 к.

ГИНЕКОЛОГИЯ И АКУШЕРСТВО. Под ред. проф. И. Л. БРАУДЕ. 4 книги в год—10 р., на 6 мес.—5 р. 50 к.

ЖУРНАЛ БАКТЕРИОЛОГИИ И ОБЩЕЙ ПАТОЛОГИИ. Под ред. проф. Л. А. ТАРАСЕВИЧА. 4 книги в год—10 р., на 6 мес.—5 р. 50 к.

ЖУРНАЛ НЕВРОЛОГИИ, ПСИХОЛОГИИ И ПСИХИАТРИИ. Редакторы: проф. Л. С. МИНОР и проф. В. В. КРАМЕР. 4 книги в год—12 р., на 6 мес.—6 р. 50 к.

КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА. Под ред. проф. Д. Д. ПЛЕТНЕВА и проф. БРАУДЕ. 12 книг в год—20 р., на 6 мес.—11 руб.

ПЕДИАТРИЯ. Редактор В. И. МОЛЧАНОВ. 4 книги в год—11 р., на 6 мес.—6 р.

ТЕРАПЕВТИЧЕСКИЙ АРХИВ. Под ред. проф. М. П. КОНЧАЛОВСКОГО. 6 книг в год—14 р., на 6 мес.—8 р.

ГЕОГРАФИЯ.

ЗЕМЛЕВЕДЕНИЕ. Редактор А. А. КРУБЕР. 2 книги в год—4 р., на 6 мес.—2 р. 50 к.

ИЗВЕСТИЯ РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА. Редактор В. КОМАРОВ. 2 книги в год—6 р., на 6 мес.—3 р. 50 к.

КРАЕВЕДЕНИЕ. Редактор-академик С. Ф. ОЛЬДЕНБУРГ. 3 книги в год—6 р.

ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ. Редактор В. БОГДАНОВ. 2 книги в год—5 р.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

ПОЧВОВЕДЕНИЕ. Редактор А. А. КРЫЛОВ. 2 книги в год—9 р., на 6 мес.—5 р.

Все цены указаны в червонцах. Подписная плата принимается червонцами или совзнаками по курсу дня взноса.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЫ ПРИНИМАЕТСЯ Уполномоченными отдела подписных и периодических изданий, Главной Конторой отдела (Москва, Проезд Художественного театра. Тел. 2-17-23), Петроградским отделением Гл. Конторы (Петроград, Проспект Нахимсона, 8), Торговым Сектором Государственного Издательства (Москва, Ильинка, Богоявленский пер., 4), его отделениями в городах:

Вологда—Площадь Свободы.
Воронеж—Проспект Революции. 1-й дом Совета.
Казань—Гостинодворская, Гостиный двор.
Киев—Крещатик, 38.
Кострома—Советская, 11.
Краснодар—Красная, 35.
Н.-Новгород—В. Покровка, 12.
Одесса—Улица Лассаля (Дерибасовская), 12.
Пенза—Интернациональная, 39—43.
Пятигорск—Советский, 36.
Ростов н/Д.—Ул. Фр. Энгельса, 106.
Саратов—Ул. Республики, 42/30.
Тамбов—Коммунальная, 14.
Тифлис—Просп. Руставеля, 16.
Харьков—Московская, 20.

и в МАГАЗИНАХ:

МОСКВА:
Советская площадь, бывш. гост. „Дрезден". Тел. 1-28-94.
Моховая, 17. Тел. 1-91-50.
Ул. Герцена (Б. Никитская), 13 (здан. Консерв.). Тел. 2-64-95.
Никольская, 3. Тел. 49-51.
Серпуховская площадь, 1/43. Тел. 3-79-65.
Кузнецкий мост, 12. Тел. 1-01-35.
Покровка, Лялин пер., 11. Тел. 81-94.
Мал. Харитоньевский, 4. Тел. 1-81-64.

Оптово-розничный магазин при складе „ТЕПЛЫЕ РЯДЫ" Ильинка, Богоявленский пер., 4. Тел. 1-91-49.

ПЕТРОГРАД:
1) Проспект 25 Октября (б. Невский), 28.
2) Улица Володарского (б. Литейный проспект), 21.
3) Проспект 25 Октября (б. Невский), 13.

КНИЖНЫЕ И ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОРГОВЫЙ СЕКТОР

МОСКВА: Ильинка, Богоявленский пер., 4. Тел. 47-35.
ПЕТРОГРАД: Проспект 25 Октября (Невский), 23. Тел. 5-49-32.

ОТДЕЛЕНИЯ: ВОЛОГДА, площадь Свободы. ВОРОНЕЖ, проспект Революции, 1-й Дом Совета. КАЗАНЬ, Гостинодворская, Гостиный двор. КИЕВ, Крещатик, 38. КОСТРОМА, Советская, 11. КРАСНОДАР, Красная, 35. НИЖНИЙ-НОВГОРОД, Покровка, 12. ОДЕССА, ул. Лассаля, 12. ПЕНЗА, Интернациональная, 30/42. РОСТОВ-НА-ДОНУ, ул. Фридриха Энгельса, 66. САРАТОВ, ул. Республики, 42/30. ТАМБОВ, Коммунальная, 14. ТИФЛИС, проспект Руставели, 16. ХАРЬКОВ, Московская, 20 и книжный магазин в ПЯТИГОРСКЕ, Советский пр., 48.

НОВЫЕ КНИГИ:

АКСЕЛЬРОД, Л. (Ортодокс) Философские очерки. Ответ философским критикам исторического материализма. Изд. 3-е, с новым послесловием автора. Цена 1 р. 60 к.

ТРОЦКИЙ, Л. Война и революция. Крушение Второго Интернационала и подготовка третьего. Изд. 2-е. Т. I. Ц. 2 р. 50 к. Т. II—3 р.

ПЛЕХАНОВ, Г. В. Сочинения. Т. I. С предисловием Д. Рязанова. Изд. 2-е Ц. 2 р. 25 к.

КАУТСКИЙ, К. Размножение и развитие в природе и обществе. Исправлен. и дополн. изд. Под ред. и с предисловием Д. Рязанова. Ц. 1 р. 50 к.

МАРКС, К. и ЭНГЕЛЬС, Ф. Сочинения. Т. II. Ф. Энгельс. Статьи и корреспонденции 1839—1844 г. Под редакц. и с примеч. Д. Рязанова. Ц. 4 р. 50 к.

БРОДСКИЙ, Н. Л. Историко-литературная хрестоматия. Ч. IV. Девятнадцатый век. Ц. 2 р. 50 к.
БРОДСКИЙ, Н. Л. и др. Наш мир. Книга для занятий родным языком. Ч. I. Ц. 1 р. 60 к.
ЗВЯГИНЦЕВ, Е. и ВЕРНАШЕВСКИЙ, А. Века и труд людей. Кн. д/чт. 1 ст. В. I. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 40 к.
РАЙКОВ, Б. Е., проф. и РИМСКИЙ-КОРСАКОВ, М. Н. Зоологические экскурсии. Руководство для изучения зоологии в природе. Ц. 5 р. 50 к.
МАРКИН, В. И. Геологический и минералогический кабинет начальной школы (первой ступени). Рук-во к составлению школьн. музея. Ц. 40 к.
ДОБРОВОЛЬСКИЙ, В. В. Графический метод в школе. Ц. 1 р. 40 к.
ЛАХТИН, Л. К., проф. Курс теории вероятности. Ц. 3 р.
АНДРЕЕВ, Н. Н., проф. Введение в коллоидную химию. Ц. 80 к.
МАРШАК, С. Дом, который построил Джек. Английские детские песни. С рис. («Всемирная литература»). Ц. 1 р. 20 к.
МАМИН-СИБИРЯК, Д. Н. Емеля охотник. Два рассказа для детей. С рис. Ц. 40 к.
КИПЛИНГ, Р. Маленький Тумай. Рассказ для детей. Рис. В. Ватагина. Ц. 50 к.
КАРИНЦЕВ, Н. В неведомую даль. Путешествие Колумба и Магеллана. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 20 к.
КАВМИН, Н. Замухрышка. Сказка. С рис. Ц. 1 р. 50 к.
ДУДОРОВ, П. Первый Кабель-Великан. С рис. Рассказ для детей. Ц. 30 к.

КРАСНАЯ ЛЕТОПИСЬ № 9 1924 г. Исторический журнал. Ц. 2 р.

КНИГА и РЕВОЛЮЦИЯ № 4 Ежемесячный критико-библиографический журнал. Ц. 1 р. 20 к.

ВЕСТНИК СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ. Кн. VI. Ц. 3 р.

ВЫШЛА В СВЕТ И НА-ДНЯХ ПОСТУПИТ В ПРОДАЖУ

Л. ПОЛОНСКАЯ ПУТИ ГЕРМАНИИ.

Экономические факторы и социальные силы 1913—1923 гг. в фактах и цифрах.

СОДЕРЖАНИЕ: Территория, население, социальный состав. Сельское хозяйство. Промышленность. Торговля. Средства обращения. Версаль, репарация, Рур. Кто расплачивается. Силы контр-революции. Силы революции. Международное положение революционной Германии. Указатель литературы. Карты и диаграммы. Стр. 199.

Книга рекомендуется в качестве пособия для занятий в совпартшколах и кружках по программе Ц. К. Р. К. П. и для работающих над вопросами Германской революции.

Все цены в червонцах по курсу дня уплаты.

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ ТОРГСЕКТОРА—МОСКВА: 1. Советская пл., под гост. «Дрезден», телеф. 1-29-94. 2. Моховая ул. под гост. 5. «Национадь», тел. 1-31-50. 3. Ул. Герцена (Б. Никитская), 13, зд. Консерватории, тел. 2-64-95. 4. Никольская ул., д. 3, тел. 49-51. 5. Серпуховская пл., 1/43, телеф. 3-79-65. 6. Кузнецкий мост, 12, тел. 1-01-35. 7. Покровка, Лялин пер., 11, тел. 81-94. 8. М. Харитоньевский, 4, тел. 1-81-84. 9. Ильинка, Богоявленский пер., 4, тел. 1-91-49. МАГАЗИНЫ НОТ: Кузнецкий мост, 6, тел. 2-17-07. Неглинный пр., 14, тел. 63-27. Ул. Герцена (Б. Никитская), 13, тел. 2-64-95. ПЕТРОГРАД: 1. Проспект 25 Октября (Невский), 28. 2. Ул. Володарского (Литейный пр.), 21. 3. Проспект 25 Октября (Невский), 13.

3356

ВСЕ НОВОСТИ О КНИГАХ — В „БЮЛЛЕТЕНЯХ ТОРГСЕКТОРА".

Очередной номер „Бюллетеня Торгсектора" № 9 высылается по получении 25 коп. почтовыми марками.

В СЕРЕДИНЕ ЯНВАРЯ ВЫХОДИТ № 1 журнала № 1



Орган рабочих корреспондентов

ПОД РЕДАКЦИЕЙ: *М. И. Ульяновой, П. М. Керженцева, В. С. Попова-Дубовского, Л. С. Сосновского, Н. В. Пилацкой, А. Н. Зуева, Н. Е. Борисова и Н. И. Жиги.*

Условия подписки на 1924 г.

12 мес.	5 руб.
6 „	2 р. 70 к.
3 „	1 р. 40 к.
1 „	50 к.

Деньги по курсу дня высылки направлять по адресу: Гл. Контора „Правды" и „Бедноты", Москва, Тверская, 38.

ОБУЧАЙТЕСЬ САМИ

ПО ИЗДАНИЯМ «БЛАГО»

1. Всем предметам, проходимым в Трудов. Школах 1-й и 2-й ступени.
2. Франц., немецк. и английскому языкам.
3. Бухгалтерии, коммерч. арифметике, корреспонденции на всех языках и другим коммерч. наукам.
4. Рисованию и живописи.

Подробный проспект, с перечислением всех изданий для самообучения и самообразования, с ценами и условиями отправки книг в провинцию ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕСПЛАТНО (на пересылку прислать 6-к. марку). Книгоиздательство «БЛАГО», ПЕТРОГРАД, Глазовская, 18/2. 965

25 ЯНВАРЯ ОТКРЫВАЕТСЯ КНИЖНЫЙ МАГАЗИН ВЫСШЕГО ВОЕННОГО РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

МОСКВА, Арбат, 47, тел. 2-45-98.

ВСЕ ИЗДАНИЯ: ВЫСШЕГО ВОЕННОГО РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА, ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА, „КРАСНОЙ НОВИ", „МОСКОВСКОГО РАБОЧЕГО", „ПРИБОЯ" и др. частн. издат.

УЧЕБНИКИ, ПОСОБИЯ, ЖУРНАЛЫ.

Льготные условия приобретения книг по абонементам со значительной скидкой.

ФОРМИРОВАНИЕ и ПОПОЛНЕНИЕ БИБЛИОТЕК.

Рабоче-Кооперативное Издательство „ПРИБОЙ",

Петроград, пр. 25 Октября, 52, тел. 5-45-77,
Московское Отделение—Петровские линии, № 1, тел. 2-24-09.

ВЫШЛИ НОВЫЕ КНИГИ:

«ЗА ПАРТИЮ. ЗА ЛЕНИНИЗМ». Сборник статей.
ГУСТАВ НОСКЕ. Исповедь кровавой собаки. Сокр. воспом. Ц. 25 к.
Ж. СЕВЕРНЫЙ. Тысяча либкнехтов. Пьеса в 15 карт. Ц. 20 к.
К. ВИТЕРОГЕЛЬ. Наука в буржуазном обществе. Пер. с нем., 106 стр. Ц. 75 к.
А. ПИНКЕВИЧ, проф. Основные проблемы современной школы, 6 лекций по педагогике, 108 стр. Ц. 75 к.
ВАСИЛИЙ КНЯЗЕВ. Ржаные апостолы. (Клюев и клюевщина). 144 стр. Ц. 85 к.

«ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ». СЕРИЯ УЧЕБНИКОВ С ХРЕСТОМАТИЯМИ.
Н. АНДРЕЕВ. История первобытной культуры. Ц. 90 к.
В. В. БУШТЕДТ, А. М. ПОКРОВСКИЙ и А. И. ХАРНАС. Древний Восток. Ц. 90 к.
Я. М. ЗАХЕР. История великой французской революции, 2-е издание. Ц. 90 к.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ и КЛАССОВАЯ БОРЬБА в РОССИИ XIX и XX В.В. Состав. С. Вознесенский, 320 стр. Ц. 2 р.
АДАМ СМИТ. Исследование о богатстве народов. Сокр. перев. под ред. проф. П. Лященко, 217 стр. Ц. 1 р. 50 к.
С. ДРАНИЦЫН. Конституция СССР и РСФСР в вопросах и ответах, 2-е перер. и испр. издание, 196 стр. Ц. 1 р. 50 к.
АЛЕКСАНДР АРОСЕВ. На перекрестке, пьеса в 3-х действиях, 48 стр. Ц. 40 к.

«СПУТНИК РАБОЧЕГО». Календарь-справочник. Ц. 90 к.

Издательство „КРАСНАЯ НОВЬ".

НАХОДИТСЯ В ПЕЧАТИ И НА ДНЯХ ВЫЙДЕТ ЖУРНАЛ

„Социалистическое Хозяйство"

№ 9—10 (ноябрь—декабрь 1923 года).

ПОД РЕДАКЦИЕЙ: М. Г. Бронского, Г. Л. Пятакова, М. А. Савельева, В. П. Сарабьянова, И. Т. Смилги и Г. Я. Сокольникова, при ближайшем участии: М. И. Галицкого, В. Г. Громана, Н. Н. Деревенко, С. Н. Кирилова и С. Т. Капчиньв. Секретарь редакции И. С. Семенов.

СОДЕРЖАНИЕ: СТАТЬИ: М. Бронский. Задачи и пути нашего экономического развития.—С. А. Фалькнер. О товарной и денежной теориях происхождения цен.—С. Струмилин. Емкость нашего городского рынка.—Проф. Н. Н. Ленин. Будущий финансовый план в связи с расходной политикой народного хозяйства.—В. Богданов. Еще о финансовом плане и эволюции народного хозяйства.—Проф. Н. Лященко. Проблема экспорта хлеба.—Н. Лапинский. Триумф г. Стандарт и проблема современного капитализма.—ОЧЕРКИ И ЗАМЕТКИ: Е. Грингер. Динамика отпускных и розничных цен на изделия промышленности в 1922—1923 хоз. году.—М. Альский. Общеэкономическая конъюнктура и перспективы кризиса.—М. Лифшиц. Предварительные итоги обложения крестьянства единым сельскохозяйственным налогом.—Вишард. Государственные расходы в 1922—1923 бюджетном году.—С. Фрейман. Финансирование промышленности в 1922—1923 г.—С. Антропов. Значение городской промышленности в проблеме емкости рынка.—А. Гуинер. Распределение предприятий по разрядам.—С. Молчанов. Надбавки промнастоящего, как ценообразующий фактор.—М. Менкес. Год женевского оздоровления.—ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХРОНИКА. Законодательство. Сельское хозяйство. Промышленность. Торговля. Транспорт. Труд. Мировое хозяйство. БИБЛИОГРАФИЯ. НОВЫЕ КНИГИ.

Журнал продается в книжном магазине Изд-ва «КРАСНАЯ НОВЬ»—«СЕРП и МОЛОТ» (площ. Свердлова), а также во всех книжных магазинах Москвы. Подписка принимается в ТОРГОВОМ СЕКТОРЕ ИЗД-ВА «КРАСНАЯ НОВЬ» (Ильинка, 22, тел. 16-07). Условия подписки на год—20 черв. руб., на ½ года—10 черв. руб. Подписка принимается на 1924 г. и на вторую половину 1923 г.

Текущие счета Изд-ва „Красная Новь" в червонцах — Правление Госбанка № 5197, в Мясницком отделении Промбанка № 1... В червонном исчислении — в Мясницком отделении Промбанка № 102.

1775

КООПЕРАТИВНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПРОЛЕТАРИЙ"

ХАРЬКОВ, Университетская, 5. Тел. 10-07.
МОСКОВСК. ОТДЕЛЕНИЕ—Петровские линии, № 1. Тел. 2-24-09.

ВЫШЛИ НОВЫЕ КНИГИ:

Н. Ленин.—Январские дни 1905 г., ц. 25 к.
З. Гартман.—Занимательная физика, ц. 25 к.
Н. Лебедев.—Жизнь. Попул. очерк, ц. 55 к.
А. Воробьев.—Краткий курс политграмоты. 4-е пер. изд., ц. 1 р.
„ „ „ сокр. издание ц. 40 к.
Леонид Полярный.—Последний перевал, ц. 65 к.

ИМЕЮТСЯ НА СКЛАДЕ ПОСЛЕДНИЕ ИЗДАНИЯ:

В. Блос.—История Французской революции, ц. 1 р. 5 к.
А. Воробьев.—Религия и пролетарская революция, 35 к.
В. Воровский.—Русская интеллигенция и русская литература, ц. 65 к.
К. Каутский.—Аграрный вопрос. С предисловием П. Стучки, ц. 1 р. 25 к.
К. Каутский.—Размножение и развитие в природе и обществе, ц. 90 к.
Томас Мор.—Утопия. Изд. 4-е, ц. 1 р.
В. Моррис.—Вести ниоткуда, ц. 55 к.
Г. Плеханов.—От идеализма к материализму, ц. 80 к.
Д. Рязанов.—Профессиональные союзы и диктатура пролетариата, 3-е доп. изд., ц. 40 к.
А. Тун.—История революц. движения в России, ц. 1 р.
Ф. Энгельс.—О России. С пред. Д. Мануильского, ц. 2...

НА-ДНЯХ ВЫХОДЯТ В СВЕТ:

Л. Троцкий.—От Октября до Бреста. С пред. автора.
Н. Ленин.—Пролетариат и крестьянство. С пред. Д. Мануильского.

В газ. „Правда" 1 января

в об'явлении Издательство „РАБОТНИК ПРОСВЕЩЕНИЯ" Москва, Леонтьевский, 4, тел. 1-27-25

БЫЛА ДОПУЩЕНА ОПЕЧАТКА. — СЛЕДУЕТ ЧИТАТЬ:

„На путях к новой школе".

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ, ОРГАН НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧ. СЕКЦИИ ГОСУДАРСТВ. УЧЕНОГО СОВЕТА, 3-й год издания.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА с перес.: на 1 год—9 руб. з., на ½ года—5 руб. з., на 3 мес.—2 р. 75 к. з. Для сельских учителей допускается рассрочка годовой платы: при подписке—3 р., 1 апр.—3 р. и 1 июля—3 р. з.

„ПРИЗЫВ"

Сборники по культработе профсоюзов.

В конце января выходит в свет № 3 «Призыва», включающий ряд статей организационно-методического и руководящего характера по вопросам культработы союзов. В номере помещены статьи: Ф. Сениюшкина—«Что дало всероссийское культсовещание», П. Керженцева—«Время, НОТ и профсоюзы», А. Гастева—«Организация труда—установка», И. Исаева—«Культработа союзов и профпресса» и др. В отделе методики—статьи: Х. Дивмента и О. Розенфельда—«О методах профпропаганды», О. Леймана — «План художественной работы в клубе», М. Левберова—«Массовые секции в клубе», Б. Эльцина—«Стенные газеты», С. Каплуна—«Кодекс законов о труде», А. Штейнберга—«Страхование просвещения», А. Бружеса—«Живая машина» и др.

В отделах «Научная и художественная жизнь» и «На Западе» помещены статьи: В. Полонского, Э. Бескина, С. Прокофьева, С. Гальперина и др. Особое внимание уделено практике культработы на местах. Расширен отдел критики и библиографии, где помещены статьи и обзоры В. Ярецкого, В. Мартова, В. Бахметьева, Л. Рейнберга и др.

Цена номера—2 рубля золотом.

С заказами обращаться в РИО ВЦСПС: Москва, Солянка, 12, комн. № 4.

„КНИГА" издательство и книжный магазин.

Москва, Тверская 38. Тел. 2-64-61. | Петроград, Невский, 4, Тел. 1-34-34.

Вышли в свет: **Леви.** Английское народное хозяйство. Ц. 2 р. **Л. Войтоловский.** У японцев. Ц. 45 к. **Д-р Вигдорчик.** Социальное страхование на Западе (2-е издание) Ц. 1 р. 10 к. **Д-р Вигдорчик.** Что должен знать каждый рабочий и служащий, застрахованный в кассе соц. страхования. Ц. 18 к. **Лебувер.** Гильдейский социализм Ц. 70 к. **Пименова.** На волосок от смерти (в нашем. перепл.) Ц. 2 р. 50 к. **Каринцев.** Люди сильной воли (в нашем. перепл.) Ц. 2 р. 25 к. **Клетцель.** Из жизни вагона (в нашем. перепл.) Ц. 1 р. 75 к.

В магазине большой выбор книг по всем отраслям знаний.

ТЕАТРЫ И ЗРЕЛИЩА.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ БОЛЬШОЙ ТЕАТР. Сегодня, 13-го января, 1. ШЕХЕРЕЗАДА. 2. 2-х д. балета „КОППЕЛИЯ". с участ. засл. арт. Гельцер, Рябцова. 3. ДИВЕРТИСМЕНТ. Начало в 8 ч. веч.

НОВЫЙ ТЕАТР. В пом. б. Незлобина. Сегодня, 13-го января, оперный спектакль Госуд. Акад. Больш. театра **РИГОЛЕТТО,** опера. Начало в 8 часов вечера.



Государственный Академический МАЛЫЙ ТЕАТР. СЕГОДНЯ, 13-го января, I. ИГРОКИ, ком. в 1 д. Н. В. Гоголя. II. НЕДОРОСЛЬ, ком. в 5 д. Фонвизина.
Во вторник, 15-го января, с уч. нар. арт. Респ., засл. арт. гос. т. В. Н. Давыдова, **СЕРДЦЕ НЕ КАМЕНЬ,** ком. в 4-х д. Островского. Начало в 8 час. вечера.

ТЕАТР имени А. САФОНОВА (б. „ВУЛКАН", Таганская пл.). СЕГОДНЯ, 13-го января, спектакль студии Г. А. М. Малого театра **УЧЕНИК ДЬЯВОЛА,** мелодрама в 4 д. Бернарда Шоу. Во вторник, 15-го января, спектак. студии Г. А. М. Малого театра, в первый раз **ДОН-ХИЛЬ—ЗЕЛЕНЫЕ ШТАНЫ,** ком. в 3-х д. Тирсо де Молина. Начало в 8½ час. вечера.

М. Г. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР. Тверской бульвар, 23. СЕГОДНЯ, 13-го января, УТРО **ПОКРЫВАЛО ПЬЕРЕТТЫ.** ВЕЧЕРОМ: 13-го — **ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ БЫЛ ЧЕТВЕРГОМ,** 15-го— **Адриена Лекуврер.** Начало утрен. спект. в 1 час. дня, веч. сп. в 8 ч. веч. Касса открыта с 12 до 9 ч. Требуйте в киосках и в театре еженед. театр. газету „7 дней М. К. Т.". После поднятия занавеса вход в зрительный зал воспрещен.

ТЕАТР имени ВС. МЕЙЕРХОЛЬДА. Тверск., Триумф. пл., 20. Тел. 60-98. Трамваи: 1, 4, 6, 13 и Б. СЕГОДНЯ, в воскресенье 13— **Великодушный рогоносец.** Начало спектак. в 8¼ час. вечера. Касса открыта с 1—3 час. дня и с 5½ до 9½ час. веч. АНОНС. На-днях новая постановка Вс. Мейерхольда «ЛЕС», А. Н. Островского.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ Еврейский Камерный театр. М. Бронная, 2 (у Никит. вор.). Тел. 1-69-10. Нач. спект. в 8 ч. в. Сегодня, 13-го января, **„200.000".** Бил. в кассе театра ежедн. (кроме понедельника) с 11 ч. утра до 9 ч. веч. и в театральных кассах.

СВОБОДНАЯ ОПЕРА С. И. Зимина. Б. Дмитровка, 6. Тел. 1-11-35, 1-11-41. Афиши нашего театра по гор. не расклеиваются. СЕГОДНЯ, в воскресенье 13-го января, УТРОМ при уч. Билевич-Станкевич, Кузнецовой, Головина, Бушнякского— **„БОРИС ГОДУНОВ",** опера в 4 действ., 7 карт., муз. Мусоргского. ВЕЧЕРОМ при уч. Феррари, Ядовковской, Матвеева, Ал. Циргона, Сливинского— **„ГУГЕНОТЫ",** оп. в 4 д. муз. Мейербера. Во вторник 15—**Князь Серебряный**, в среду 16—**Нерон**, в чет. 17—**Русалка**, в пятн. 18 в первый раз нов. оп.—**Плач Рахили**, в субботу 19—**Жидовка**, в воскресенье 20—утр. 1. **Сын Мандарина**, II. **Фея кукол**, веч.—**Князь Серебряный.** Нач. спект.: утр. по ин. удеш.цен. в 12½ ч. д., веч. в 8 ч. в. Цены общ. Бил. в к. с 11 ч. д. по 9 ч. в.

МОСКОВСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ Б. Дмитровка, 17. Телефон № 1-96-21. Сегодня в воскрес. 13 января с уч. Татьяны Бах, Регины Лазаревой, К. Д. Грекова, М. И. Днепрова, А. П. Елисаветского, М. И. Кобрина. ПОСЛЕДНЯЯ новинка сезона **КАТЯ-ТАНЦОВЩИЦА.** Дирижер Ф. Эккерт, худ. Lar. Соколов. Танцы В. Н. Кузнецов. 15-го **Баядерка.** Нач. в 8½ ч. в. Готовится премьера Черная роза. 1-й раз в России, новинка Вены. Гл. реж. В. Д. Греков. Зав. худ. ч. Г. М. Ярон.

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО! Никольская, 9. СЕГОДНЯ: З. В. ХОЛМСКОЙ. 1) У красных москвитов. 2) Современное. 3) Наука любви. 4) О це заковыка. Начало в 8 час. 45 м. веч. Касса от 12 ч. дня.

ПЕРВЫЙ Государственный Цветной бул., 13. Тел. № 1-85-45. **ЦИРКИ** **ВТОРОЙ Государственный** Сад.-Триумф., 18. Тел. № 1-51-42.
СЕГОДНЯ, 13-го января, в 1-м цирке. ГРАНДИОЗНОЕ ЗРЕЛИЩЕ. ВТОРОЙ ВЫХОД **ГРУППА БЕНГАЛЬСКИХ ТИГРОВ** известного укротителя К. ЖЕЛЬКЕРА. СЕГОДНЯ, 13-го января, во 2-м цирке ВЫСТУПЛЕНИЯ ВНОВЬ ПРИБЫВШИХ ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ АРТИСТОВ. **ПРАЗДНИЧНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ** из 3-х общ. отд. 20 номеров лучших заграничных и русских артистов, дебютир. 1-й раз в Москве. Начало представл. в обоих цирках в 8½ ч. в.

Врачебный справочник.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА ВРАЧЕЙ-СПЕЦИАЛИСТОВ (быв. МЯСНИЦКАЯ). МЯСНИЦКИЕ ВОРОТА, 20. тел. 1-89-93. ВНУТРЕН.—с 9 ч. у. 4—8 ч. веч.; ЗУБН., вст. зубы—10—4; ХИРУРГИЧ.—12—4; УХА, ГОРЛА, НОСА—11—4; ДЕТСК.—11—4; НЕРВН.—3—5; ЖЕНСК.—12—4; ГЛАЗН.—11—4; 6—7; ЖЕЛУДОЧ.—10—1; 5—6; ТУБЕРК.—4—5; АНАЛИЗЫ мочи, крови, мокроты, желуд. сока и пр. ВЕНЕРИЧ. и МОЧЕПОЛОВ. отдел., беспрерывный прием с 9 ч. утра до 9 ч. веч. По воскресеньям и праздн. дням с 10 утра до 3 ч. дня.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРАХОВАНИЕ

ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ 5000000 ЧЕРВ. РУБЛЕЙ. ОСОБЫЙ РЕЗЕРВНЫЙ КАПИТАЛ 2500000 РУБ. ЗОЛОТОМ.

СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ—ЛУЧШИЙ СПОСОБ СБЕРЕЖЕНИЯ и САМООБЕСПЕЧЕНИЯ.

Главное Правление Государственного Страхования открывает операции

по СТРАХОВАНИЮ ЖИЗНИ

ОБЫКНОВЕННОЕ страхование на случай смерти и по смешанному (на случай смерти и на дожитие) плану, с предварительным медицинским осмотром, с немедленной ответственностью Госстраха.

НАРОДНОЕ СТРАХОВАНИЕ, БЕЗ МЕДИЦИНСКОГО ОСМОТРА, с отсроченной на 2 года ответственностью Госстраха.

КОЛЛЕКТИВНОЕ (групповое) страхование рабочих и служащих производится БЕЗ МЕДИЦИНСКОГО ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ и с НЕМЕДЛЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ Госстраха.

Страхования заключаются в ЧЕРВОНЦАХ (банкнотах), без внесения предварительного задатка.

Госстрах за дополнительный платеж несет ответственность ЗА СМЕРТЬ застрахованного на театре военных действий.

Страхования заключаются в ПОЛЬЗУ ЛЮБОГО ЛИЦА по указанию страхователя; полиса могут быть выписаны на ПРЕД'ЯВИТЕЛЯ.

Прием страхований производится в рабочие дни, от 10—4 час. ежедневно, кроме воскресных и праздничных дней.

Подробные справки выдаются в Отделе Личного Страхования в Госстрахе, или высылаются почтой по первому требованию. Все запросы следует направлять по адресу: Москва, Кузнецкий Мост, 6, Отдел Личного Страхования.

В непродолжительном времени операции ПО СТРАХОВАНИЮ ЖИЗНИ открываются во всех губернск. конторах Госстраха.

1719

ФИЗИО-ТЕРАПЕВТИЧЕСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА Белор.-Балтийской ж. д.

С ПОСТОЯННЫМИ КРОВАТЯМИ (общие и отдельн. комнаты). Сретенский бульвар, д. № 6, ход с Фроловского пер., № 1. Тел. 4-79-62.

ПРИЕМ ПРОФЕССОРОВ: Россолимо — нервные, Федоров — хирургические; Кончаловский и Щуровский — внутренние; Ю. Р. Таубе—желудочные, Казанский—женские; Гагман—урология; Духовской—ортопедия; Вермель—рентгенолог; Мордин—кожные.

Прием АССИСТЕНТОВ по специальностям с 10—5 вечера. Электро-свето- и водолечение, ортопедия и механотерапия. Горное солнце. Рентгеновский кабинет (снимки и лечение). Открывается грязелечение. Запись больных принимается. Зав. леч. д-р С. С. ЛЕПСКИЙ, тел. 75-56. 4893

СЕЛИВЕРСТОВСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА. СРЕТЕНКА, 24, ход с Селиверстовск. пер., тел. 79-56.

По зубн. болезн., искусствен. зубы	с 10—8.
» горловым, носов., ушным	» 10—8.
» венер., кожн. и мочеполов.	» 10—8.
» хирургическ. и женским	» 10—8.
» внутренним и детским	» 10—8.
» глазным	с 10—1, 5—8 и 7—8.
» желудочным	с 12—2 и 5—8.
» Tubercul легких	10—12, 6—7.
» нервным и душевным	с 10—12 и 6—8.
Лечение гипнозом	с 11—6.

Рентгеновск. снимки, анализы, ванны.

ДОКТОР АДОЛЬФ ГРИГОРЬЕВИЧ ЛУРЬЕ. Сифилис, венерические, мочеполовые болезни. Прием от 9—11 и от 4—7. Сретенка, Большой Сергиевский пер. д. 11, кв. 10. Тел. 1-63-57.

Д-Р ЭНТИН. Тел. 75-45. СИФИЛИС. ВЕНЕР. БОЛ., МОЧЕПОЛ. Прием во всякое вр. дня. Тверск. ул., Брюсовский пер., д. № 2 (б. Панюшева), кв. 14 (между Тверск. и Б. Никитской).

ЖЕНЩИНА-ВРАЧ **Е. С. БИЛИНКИС.** АКУШ., ЖЕНСК. и ВЕНЕРИЧ. БОЛ. Прием от 3—4. Петровка 14, кв. 3.

Д-Р ВОЛОДАРСКИЙ. КОЖН., ВЕНЕР., СИФИЛИС, МОЧЕПОЛ. и НЕРВН. Прием до 9 ч. в. Покровка, д. 10, кв. 21 (Покровск. ворота), тел. 2-53-45.

ДОКТОР Н. О. ШАПИРО. Покровка, 11, кв. 3, тел. 3-11-56. Прием 10—8 и 5—8 веч. Праздн. с 12—2. Венерич., сифилис, кожные и мочеполов. бол.

СПРОС и ПРЕДЛОЖЕНИЕ ТРУДА

СТОИМОСТЬ ОБ'ЯВЛЕНИЯ по СПРОСУ или ПРЕДЛОЖЕНИЮ ТРУДА 1 руб. зол. за 4 строки. Прием об'явлений в Гл. Конторе газ. „ПРАВДА", Тверская, 38.

ЕВР. языку и по предметам СРЕДН. ШКОЛЫ дает уроки опытный преподаватель. Звонить два тридцать девять восемьдесят семь до 2-х ч., просить из вечн. девять Израил Натанович.

ОКОНЧИВШАЯ Sorbonne Гренобльский университет и фонетический институт ищет места **ВОСПИТАТЕЛЬНИЦЫ к ДЕТЯМ.** Т. 1-84-17 (один восемьдесят четыре семнадцать).

В ЭКСПЕДИЦИЯХ ГАЗ. и ЖУРН. ищу работы ПО ТРАКТОВКЕ адресов и др. раб., знаю бухгалтерию. Адрес: 3-я Тв.-Ямская, д. 30, кв. 41. Л. А.

СТУДЕНТ нуждающийся ИЩЕТ УРОКОВ по всем предметам школ 2 ступ. Многолетняя практика. Адресовать: 2 почтовое отделение, пред'яв. сберегат. книжки № 24680.

ВЫПОЛНЯЕТ СРОЧНО и АККУРАТНО планы, чертежи и сметы с гарантией за техническую безупречность Графическая Секция Бюро Труда Студенчества. Телефон „МОССОВЕТ" добавочный № 88. Прием заказов по телефону с высылкою представителя от 11 до 5 часов дня.

ГРУППА БУХГАЛТЕР.-ПРАКТИКОВ, владеющая иностран. языками, ищет вечерних занятий по ведению бухгалтерии, составлению отчетности в торг. и пром. предприятиях. Предложения письменно и лично после 5 час. Тверская, Козицкий, 2, кв. 140. Спросить Константинова.

М. К. Х.

доводит до сведения населения гор. Москвы, что с 18-го января с/г. вводятся следующие

НОВЫЕ ТРАМВАЙНЫЕ МАРШРУТЫ:

№ 2—РОГОЖСКО—МАРЬИНСКАЯ. От Марьиной Рощи через Екатерининскую ул., Сухаревск. пл., Сретенку и Солянку до заставы Ильича (бывш. Рогожской).

№ 9—ЛУБЯНСКО—ОСТАНКИНСКАЯ. От Лубянской площ. через Сретенку и 1-ю Мещанскую, село Алексеевское до села Останкино.

№ 10—КАЛУЖСКО—ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ. От Преображенской заст. через Русаковское (б. Сокольническое) шоссе, Каланчевскую площ., Красные ворота, Сухаревскую площ., Сретенку, Пушечную ул. (б. Софийку), площ. Революции (б. Воскресенскую), Б. Полянку до Октябрьской площ. (б. Калужской).

№ 14—МАРЬИНСКО—ЕЛОХОВСКАЯ. От Марьиной Рощи через Самотечную площ., ... пр., Пушечную ул. (б. Софийку), Маросейку до Баумановской площ. (б. Елоховской).

№ 15—ТАГАНСКО—СМОЛЕНСКАЯ. От Таганской площ. через Солянку, Неглинный пр., Трубную площ., Страстную площ., Тверской и Никитский бульвары, Арбат до Смоленского рынка.

№ 18—БУТЫРСКО—ЗАМОСКВОРЕЦКАЯ. От Бутырской заст. через Н.-Слободскую ул., Страстную площ., Петровку, Охотный ряд, Ленинку, Б. Полянку до Добрынинской площ. (быв. Серпуховской).

№ 21—НИЖЕГОРОДСКО—КАЛАНЧЕВСКАЯ. От Каланчевской площ. через Орликов пер., Мясницкую ул., Солянку до Абельмановской заст. (б. Покровской).

№ 22—КРАСНОПРЕСНЕНСКО—СЕМЕНОВСКАЯ. От Семеновской заст. через Бакунинскую (б. ...), Мясницкую, Пушечную ул. (б. Софийку), ... до Красно-Пресненской заставы.

№ 23—АРБАТСКО—САРАТОВСКАЯ. От Арбатской площ. через Воздвиженку, площ. Революции (б. Воскресенскую), Пушечную ул., Китайский пр., Устьинский мост, ... до Саратовского вокзала.

№ 25—КРАСНОПРЕСНЕНСКО—САРАТОВСКАЯ. От Красно-Пресненской заст. через Коммунистическую ..., Тверскую ул., Б. Дмитровку, Чугунный мост до Саратовского вокзала.

№ 31—КУРСКО—СМОЛЕНСКАЯ. От Смоленского рынка через Воздвиженку, площ. Революции, Пушечную ул., Маросейку до Курского вокзала.

№ 33—ЧЕРКИЗОВО—ДОБРЫНИНСКАЯ. От села Черкизова через Бакунинскую (б. ...) ул., Мясницкую, Пушечную ул., Чугунный мост, Пятницкую ул. до Добрынинской площ. (б. Серпуховской).

Б. доб.—ТАГАНСКО—СМОЛЕНСКАЯ. От Таганской площ. через Сухаревскую площ. до Смоленского рынка.

В СВЯЗИ С ЭТИМ ИЗМЕНЯЕТСЯ НАПРАВЛЕНИЕ НЕКОТОРЫХ СУЩЕСТВУЮЩИХ МАРШРУТОВ:

№ 1—КУРСКО—ТВЕРСКАЯ. От Курского вокзала через Красные ворота, Мясницкую ул., Б. Дмитровку, Тверскую ул. до Тверской заставы.

№ 5—ПРЕОБРАЖЕНСКО—САДОВАЯ. От Смоленского рынка своим направлением до Преображенской заставы.

№ 16—КРЕСТЬЯНСКО—ТВЕРСКАЯ. От Крестьянской (б. Спасской) заставы через ... ул., Тверскую, Коммунистическую ул., Б. Грузинскую ул. до Тверской заставы.

№ 19—ДАНИЛОВСКО—КРЕСТОВСКАЯ. От Даниловской слободы своим направлением до Крестовской заставы.

Подробные сведения о всех действовавших до сего времени и вновь установленных маршрутах помещены в «Справочнике-Путеводителе», который продается на всех станциях С. Ж. Д.

М. К. Х.



ШКИВЫ деревянные, чугунные и т. п. разных размеров имеются на складе. Специальн. размеры выполняются срочно. ВСЕ для ТРАНСМИССИИ. Т-во „МЕЛЬНИК" МОСКВА, Мясницкая, 24. Телеф. 1-71-25 и 4-76-65.

ОСТАВЛЕННОГО ПОПУГАЯ Самотечный пл..., ... вознаграждение ...

7-го января утеряны документы на имя Михаила Яковлевича Липмана-Сегаль, в том числе удостоверение НТО ВСНХ, учетный лич. книжка, выданная в 1923 году 10 Отделением Московской Милиции за № 77, билет учета технических сил, как инженера-техника, за № 7553, членские билеты ОДИФ, правления Дома Ученых, удостоверение Жилищной Комиссии и Клубу при Совнаркоме о регистрации, как научного деятеля, удостоверения ЦП Всеработпроса. Все вышеперечисленные документы, выданные на имя г. Липмана-Сегаль до 7-го января с. г., считать недействительными. Нашедшего просят вернуть по адресу: Мясницкая 1, Научно-Технический Отдел ВСНХ.



„Главлит", У8510. Москва.
Центральная газетная типография «Красный Маяк», Мосполиграфа, Тверская, 48.